Lublin, dnia 31 stycznia 1933 r.

# LUBELSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 2.

## TREŚĆ:

### DZIAŁ URZĘDOWY:

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY:



# DZIAŁ URZĘDOWY.

## A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

poz. 13.

### ROZPORZĄDZENIE

**Wojewody Lubelskiego**

z dnia 23 stycznia 1933 r.

**wydane w porozumieniu z Dowódcami Okręgów Korpusów Nr. I, II i IX oraz Prezesem Izby Skarbowej w Lublinie**

w sprawie

**ustalenia stawek wynagrodzenia za dostarczane przez ludność środki przewozowe na rzecz wojska w czasie pokoju.**

Na podstawie art. 108 p. 1 lit. a Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19.I 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) oraz na zasadzie art. 15 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 12 listopada 1927 r. o obowiązku dostarczania środków przewozowych na rzecz wojska w czasie pokoju (Dz. U. R. P. Nr. 102 p. 883), § 22 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Spraw Wojskowych z dn. 19 października 1929 r. (Dz. U. R. P. Nr. 82 p. 613), § 17 rozporządzenia Ministra Spraw Wojskowych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6 marca 1930 r. (Dz. U. R. P. Nr. 26 poz. 230), § 17 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Spraw Wojskowych z dnia 29 lipca 1930 r., (Dz. U. R. P. Nr. 58 poz. 470) i § 19 rozporządzenia Ministrów: Spraw Wewnętrznych, Spraw Wojskowych, Robót Publicznych oraz Przemysłu i Handlu z dnia 24 lipca 1930 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 603), zarządzam co następuje:

Art. 1.

Za spełnienie obowiązku dostarczenia przez ludność na obszarze województwa lubelskiego środków przewozowych, lądowych, wodnych i powietrznych, na rzecz wojska w czasie pokoju, należy się wynagrodzenie wedle stawek ustalonych w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Art. 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Z dniem tym traci moc rozporządzenie moje z dnia 28 stycznia 1932 r. (Lub. Dz. Woj. Nr. 4 poz. 23).

Lublin, dnia 23 stycznia 1933 r.

Wojewoda Lubelski
(—) *B. J. Świdziński.*

**Załącznik do rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dnia 23.1-1933 r.**

### A. Podwody konne:

I strefa

za podwody dostarczone przez ludność m. Lublina i Siedlec:

| Środek przewozowy | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Wóz parokonny z zaprzęgiem użyty do 6 godz. | 3.75 zł. | oraz 10 gr. za każdy klm. |
| 12 „ | 6 25 „ | |
| 24 „ | 8.75 „ | „ |
| 36 „ | 15.— „ | „ |
| Wóz jednokonny z zaprzęgiem użyty do 6 godz. | 2.50 zł. | „ |
| 12 „ | 3.75 „ | „ |
| 24 „ | 6.25 „ | „ |
| 36 „ | 10.— „ | „ |

II strefa

za podwody dostarczane przez ludność wszystkich powiatów Województwa Lubelskiego za wyjątkiem m. Lublina i Siedlec:

| Środek przewozowy | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Wóz parokonny z zaprzęgiem | | oraz 10 gr. |
| użyty do 6 godz. | 3.— zł. | za każdy |
| 12 „ | 4.50 „ | klm. |
| 24 „ | 6.— „ | „ |
| 36 „ | 11.— „ | „ |
| Wóz jednokonny z zaprzęgiem | | |
| użyty do 6 godz. | 2.— „ | „ |
| 12 „ | 3.— „ | „ |
| 24 „ | 5.— „ | „ |
| 36 „ | 8.— „ | „ |

**B. Zwierzęta pociągowe z uprzężą bez obsługi, oraz konie wierzchowe.**

I strefa

za zwierzęta pociągowe z uprzężą bez obsługi i konie wierzchowe z siodłem dostarczane przez ludność m. Lublina i Siedlec:

| Środek przewozowy | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Para zwierząt pociągowych | | oraz 10 gr. |
| z uprzężą użytych do 6 godz. | 3.— zł. | za każdy |
| 12 „ | 5.50 „ | klm. |
| 24 „ | 7.75 „ | „ |
| 36 „ | 13.50 „ | „ |
| Jedno zwierze pociągowe z uprzężą, lub koń wierzchowy | | |
| z siodłem użyte do 6 godz. | 2.— „ | „ |
| 12 „ | 3.— „ | „ |
| 24 „ | 5.25 „ | „ |
| 36 „ | 8.50 „ | „ |

II strefa

za zwierzęta pociągowe dostarczane przez ludność wszystkich powiatów Województwa Lubelskiego za wyjątkiem m. Lublina i Siedlec:

| Środek przewozowy | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Para zwierząt pociągowych | | oraz 10 gr. |
| z uprzężą użytych do 6 godz. | 2.50 zł. | za każdy |
| 12 „ | 3.50 „ | klm. |
| 24 „ | 5.— „ | „ |
| 36 „ | 8.— „ | „ |
| Jedno zwierze pociągowe | | |
| z uprzężą użyte do 6 godz. | 1.50 „ | „ |
| 12 „ | 2.— „ | „ |
| 24 „ | 3.50 „ | „ |
| 36 „ | 5.— „ | „ |

**C. Zwierzęta juczne.**

I strefa

za zwierzęta juczne, dostarczone przez mieszkańców m. Lublina i Siedlec:

| Środek przewozowy | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Za jedno zwierze juczne użyte | | 10 gr. za |
| do 6 godz. | 1.75 zł. | każdy przebyty klm. |
| 12 „ | 2.50 „ | „ |
| 24 „ | 4.50 „ | „ |
| 36 „ | 7.50 „ | „ |

II strefa

za zwierzęta juczne, dostarczone przez ludność wszystkich powiatów Województwa Lubelskiego za wyjątkiem m. Lublina i Siedlec:

| Środek przewozowy | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Za jedno zwierze juczne użyte | | 10 gr. za |
| do 6 godz. | 1.50 zł. | każdy przebyty klm. |
| 12 „ | 1.75 „ | „ |
| 24 „ | 3.— „ | „ |
| 36 „ | 4.— „ | „ |

**D. Środki przewozowe mechaniczne.**

| Środek przewozowy | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Samochód osobowy i półciężarowy użyty do 6 godz. | 2.50 zł. | oraz 25 gr. za każdy klm. |
| 12 „ | 5.— „ | „ |
| 24 „ | 7.50 „ | „ |
| 36 „ | 10— „ | „ |
| Samochód ciężarowy użyty do 6 godz. | Jak wyżej | oraz 70 gr. za każdy klm. |
| 12 „ | | „ |
| 24 „ | | „ |
| 36 „ | | „ |
| Motocykl z wózkiem doczepionym użyty do 6 godz. | 2.50 zł. | oraz 13 gr. za każdy klm. |
| 12 „ | 5.— „ | „ |
| 24 „ | 7.50 „ | „ |
| 36 „ | 10.— „ | „ |
| Motocykl bez wózka użyty do 6 godz. | Jak wyżej | oraz 8 gr. za każdy klm. |
| 12 „ | | „ |
| 24 „ | | „ |
| 36 „ | | „ |

| Środek przewozowy | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Rówer bez obsługi | | |
| użyty do 12 godz. | 1 zł. | oraz 8 gr. za każdy km. |
| 24 „ | 2 „ | „ |
| 36 „ | 3 „ | „ |
| Rower z obsługą | | |
| użyty do 6 godz. | 2.50 zł. | „ |
| 12 „ | 5.— „ | „ |
| 24 „ | 7.50 „ | „ |
| 36 „ | 10.— „ | „ |

## E. Środki przewozowe wodne.

| Środek przewozowy | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Łódź motorowa z obsługą | | |
| użyta do 6 godz. | 20 zł. | |
| 12 „ | 30 „ | |
| 24 „ | 40 „ | |
| 36 „ | 50 „ | |
| Przewóz promem (galarem) | | |
| 1) od pojedyńczej osoby wojskowej . . . . . . | 5 gr. | |
| 2) od pojedyńczej osoby wojskowej w oddziałach | 2 „ | |
| 3) od wozu z końmi lub z koniem . . . . . . | 25 „ | |
| 4) od pojedyńczego konia | 15 „ | |
| 5) od pojedyńczego konia w oddziałach wojskow. | 5 „ | |
| 6) od roweru . . . . . . | 2 „ | |
| 7) od motocyklu . . . . | 15 „ | |
| 8) od samochodu osobow. | 50 „ | |
| 9) od samochodu półciężar. | 75 „ | |
| 10) od samochodu ciężarow. za każde 100 klg. ładunku | 1 zł. 5 gr. | |
| Za dostarczenie promu wyłącznie dla celów wojskow. | | |
| do 6 godz. | 5 zł. | |
| 12 „ | 8 „ | |
| 24 „ | 12 „ | |
| Za dostarczenie łodzi wyłącznie dla celów wojskowych | | |
| do 6 godz. | 2 zł. | |
| 12 „ | 4 „ | |
| 24 „ | 6 „ | |

## F. Środki przewozowe powietrzne.

| Środki przewozowe | Wynagrodzenie stałe za czas | Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm. |
|---|---|---|
| Samolot 3-miejscowy z silnikiem Walter-Wega 85 KM bez obsługi za 1 godz. lotu | 110 zł. | |
| Samolot 3-miejscowy z silnikiem Geenet 90 KM bez obsługi za 1 godz. lotu . . | 115 „ | |
| Samolot 2-miejscowy z silnikiem Gipsy 120 KM bez obsługi za 1 godz. lotu . . | 190 „ | |
| Samolot 1-miejscowy z silnikiem Salmson 40 KM bez obsługi za 1 godz. lotu . . | 150 „ | |
| Samolot 2-miejscowy z silnikiem Renard 110 KM bez obsługi za 1 godz lotu . . | 125 „ | |
| Samolot z silnikiem Rhond 80 KM bez obsługi za 1 godzinę lotu . . . . . . . | 60 „ | |
| Samolot z silnikiem Cirrus Mark 85 KM bez obsługi za 1 godzinę lotu . . . . | 114 „ | |
| Samolot z silnikiem Warner-Scarad 110 KM bez obsługi za 1 godzinę lotu . . . . | 129 „ | |

W związku z w/w. stawkami wynagrodzenia jednocześnie wyjaśnia się iż:

1) Obowiązek świadczenia wozów obejmuje zarazem obowiązek dostarczenia zaprzęgu zwierzęcego, t. j. zwierząt pociągowych wraz z uprzężą. Ilość zwierząt pociągowych określa się w stosunku do typu danego wozu.

2) Obowiązek świadczenia zwierząt pociągowych obejmuje zarazem obowiązek dostarczenia uprzęży.

3) Zwierzęta wierzchowe i juczne dostarcza się wraz z uprzężą (rzędem). Jako zwierzęta wierzchowe nie mogą być przedmiotem świadczenia konie poniżej 4 lat.

4) Wynagrodzenie za drogę powrotną środka przewozowego, o ile wóz lub pojazd mechaniczny w drodze powrotnej nie będzie użyty — oblicza się w/g. stawek za ilość przebytych kilometrów od miejsca zwolnienia środka przewozowego, do miejsca jego stałego postoju.

5) Środek przewozowy (wóz, pojazd mechan.) może być użyty najdłużej przez przeciąg 36 godzin po tym terminie musi być bezwzględnie zwolniony.

6) Wynagrodzenie za dostarczenie środka przewozowego wypłacane będzie natychmiast świadczącemu przez korzystającego ze środka przewozowego

po jego zwolnieniu. Wypłata powinna być uskuteczniona w obecności organów zwierzchności gminnej, a w razie ich nieobecności, w miejscu zwolnienia w obecności dwóch świadków. Gdy zapłata wynagrodzenia nie może nastąpić natychmiast z przyczyn niezależnych od korzystającego ze środka przewozowego, wypłata wynagrodzenia następuje za pośrednictwem władzy powiatowej administracji ogólnej, właściwej ze względu na miejsce zamieszkania świadczącego, najdalej w terminie jednego miesiąca od dnia zwolnienia środka przewozowego.

7) W wypadku zniszczenia, uszkodzenia, lub utraty środka przewozowego, które nastąpiło w czasie lub w następstwie pełnienia świadczenia bez winy właściciela lub też obsługi, należy się odszkodowanie ze Skarbu Państwa.

poz. 14.

## ZARZĄDZENIE
### Wojewody Lubelskiego

z dnia 16 stycznia 1933 r.

w sprawie

**zmiany przepisów kancelaryjnych dla starostw.**

W przepisach kancelaryjnych dla starostw, ogłoszonych w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim z 22 grudnia 1931 r. Nr. 28a poz. 290, wprowadzam następujące zmiany:

1) w ust. 2 § 6 skreśla się wyrazy „APH 10/3", a na ich miejsce wstawia się „AP 25/3",

2) w § 2 skreśla się zdanie „Przed przesłaniem wpływu referentom oddaje się go do przeglądu staroście", które wobec uwagi ustępu poprzedniego jest zbyteczne,

3) w § 2 ust. 4 po słowach „dla orjentacji cały wpływ" dodaje się „i w miarę potrzeby na przeglądanych aktach zamieszczać krótkie wskazówki o sposobie ich załatwiania (§ 25 ust. 2 o wewn. org. starostw)",

4) w § 2 ust. 5 po słowach „jego czynności" dodaje się „i opóźniać doręczanie spraw zwłaszcza terminowych referentom" a po słowach „oddawać do wglądu" dodaje się słowa „wszystkie lub",

5) ust. 6 § 2 przestawia się w ten sposób, że następuje on po ust. 7. W ustępie tym przestawionym dodaje się po słowie „przyjmować", słowo „również" a na końcu jego dodaje się słowa „i przeglądać je ewentualnie w ramach wpływu codziennej poczty",

6) w ust. 7 § 2 na końcu zdania, dodaje się, słowo „Inne",

7) w ust. 8 § 2 skreśla się słowa „oraz spowodować odnotowanie ich w kontroli wpływów",

8) w ust. 2 § 9a skreśla się słowa „oddzielnie dla każdego referatu", a wstawia się na to miejsce słowa „jedną dla całego Urzędu",

9) w ust. 3 § 9a po słowach, „na nich przydział" wstawia się przecinek i dodaje „a to w myśl § 9 instrukcji",

10) w pkcie 4 § 10 skreśla się słowo „z reguły" a po słowach „sposobem alfabetycznym" dodaje się słowa „lub chronologicznym",

11) w ust. 3 pkt. a § 10 słowo „sprawdzone" zastępuje się słowem „prowadzone", słowo „specjalne" skreśla się, a po słowach „w porządku chronologicznym" dodaje się słowa „lub alfabetycznym",

12) pkt. e § 10 b wykreśla się, a na jego miejsce wstawia się „sprawy do załatwienia",

13) w ust. 2 § 10 b w miejsce słów „Przystępując do załatwienia sprawy (pisma) referent winien" wstawia się słowa „a następnie po odpowiedniem ich zarejestrowaniu",

14) na końcu § 11 wstawia się nowe zdanie „Wskazówki dotyczące opracowań referendarskich, korespondencji i t. d., — zawiera regulamin pracy zawarty w Lubelskim Dz. Woj. z 6/VI 1932 Nr. 13a",

15) w § 17 w ust. 3 po słowach „według daty" wstawia się słowa „wpływu, względnie",

16) w § 17 ust. 14 wstawia się nowy ustęp: „Normalnie akt nie zszywa się ani skleja, lecz spaja mechanicznie".

### II. W WYKAZIE AKT.

1) **W referacie ogólnym:**

w poz. 6 dodaje się „ewidencja wyjazdów Starosty i ewidencja delegacji urzędników",

2) w **referacie organizacyjnym:**

a) w poz. 1 po słowie „gmin" dodaje się słowo „sołectw",

b) poz. 7 „Bibljoteka, wydawnictwa urzędowe" przenosi się jako poz. 9 spraw budżetowo-gospodarczych,

3) **w referacie bezpieczeństwa—spraw politycznych i ogólnego bezpieczeństwa:**

a) poz. 9 „związki zawodowe„ skreśla się — względnie łączy z poz. 8 „Stowarzyszenia i związki",

b) poz. 13 „widowiska świetlne, filmy" skreśla się, względnie łączy z poz. 12 „Widowiska, odczyty, zabawy",

c) poz. 18 „skargi na Policję P" skreśla się, względnie łączy z poz. 16 „Policja Państwowa",

d) w poz. 21 skreśla się słowo „personalne", a zastępuje słowem „różne",

4) **w referacie administracyjno prawnym—spraw ogólno-administracyjnych:**

a) w poz. 2 skreśla się słowa „komisje antyalkoholowe" a wstawia się na ich miejsce słowa „opinjuje w tych sprawach",

b) w poz. 6 dodaje się: „sprawy kompetencyjne z sądami oraz władzami administracyjnemi i samorządowemi",

c) w poz. 7 dodaje się: „legalizacja podpisów i ewidencja legalizacji",

d) w poz. 8 dodaje się: „sprawy prawno-budowlane i sanitarno-budowlane",

e) w poz. 9 dodaje się: „sprawy administracyjno-prawne związane z wykonywaniem ustawy drogowej i wywłaszczenia",

5) **w referacie administracyjno-prawnym—sprawy obywatelstwa:**

a) poz. 8 skreśla się, a na jej miejsce wstawia się, „poszukiwanie osób w kraju i zagranicą",

6) **w sprawach wyznaniowych:**

w poz. 2 słowa „ewangelicko-augsburskie skreśla się, a zastępuje słowem „ewangelickie",

7) **w referacie wojskowym:**

a) poz. 19 uzupełnia się słowami: „obrona przeciwlotnicza i przeciwgazowa",

b) poz. 20 uzupełnia się słowami: „sprawy inwalidzkie",

8) **w referacie karno-administracyjnym:**

skreśla się „sprawy karno-administracyjne (znak k)",

9) nagłówek „Sprawy aprowizacyjne znak K. Apr." zastępuje się słowami „Referat aprowizacyjny znak Apr."

10) **w referacie spraw gminnych i innych samorządowych:**

poz. 8 uzupełnia się słowami: „ewidencja członków Sejmiku, Wydziału Powiatowego, rad gminnych, wójtów, sołtysów i pisarzy gminnych",

11) **w referacie opieki społecznej:**

a) w poz. 4 po słowach „subwencyj państwowych", dodaje się słowa: „udzielanych instytucjom i zakładom opiekuńczym na cele opieki społecznej",

b) w poz. 8 po słowach „pracy weteranami" dodaje się słowa: „ofiarami walk politycznych i ich rodzin",

c) w poz. 16 po słowie „sprawozdania" dodaje się słowo: „statystyczne",

12) **w referacie weterynaryjnym:**

a) w poz. 1 po słowach „personel weterynaryjny" dodaje się „i pomocniczy",

b) poz. 14 uzupełnia się słowami: „ogłoszenia o wybuchu i wygaśnięciu zarazy",

13) **w referacie budowlanym:**

a) skreśla się poz. 1, 2, 3, 4, 5 i 6 a na ich miejsce wstawia się:

b) **poz. 1.**— sprawy związane z zarządem placów budowlanych, z zarządem i remontem budynków państwowych,

c) **poz. 2.**—czynności przygotowawcze związane z projektowaniem budynków państwowych,

d) **poz. 3.** — wymiar cegły,

e) **poz. 4.** — wnioski w sprawach osadnictwa i nadzór,

f) **poz. 5.** — sprawy zabudowania osiedli,

g) **poz. 6.** - sprawy zlecone w zakresie państw. służby budowlanej,

h) **poz. 9.** — opinje techniczne,

i) **poz. 10.** — opinjowanie pozwoleń na użytkowanie budynków zatwierdzonych przez Urząd Wojewódzki (świątyń, teatrów, kinematografów, szkół, hoteli, hal targowych, szpitali, strzelnic i t. p.).

14) **w referacie ochrony lasów:**

a) poz. 7 uzupełnia się słowami: „Opinjowanie w sprawach karnych",

b) poz. 8 uzupełnia się słowami: „użytki uboczne i leśne, pastwiska, grabienie ściółki",

c) poz. 9 uzupełnia się słowami: „parcelacje, komasacje i likwidacja serwitutów leśnych".

Podając powyższe zarządzenie do wiadomości, polecam przeprowadzić wskazane poprawki we wszystkich egzemplarzach przepisów kancelaryjnych i do nich się zastosować.

Lublin, dnia 16 stycznia 1933 r.

Wojewoda
w. z.
(—) *Wł. Długocki.*
Wicewojewoda.

poz. 15.

PRZEDRUK.

Warszawa, dnia 30 listopada 1932 r.

MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
Nr. AA. 2 b. 3.

O postępowaniu władz administracji ogólnej w wypadkach zaskarżenia ich decyzyj do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

## OKÓLNIK Nr. 147.

### Do P. P. Wojewodów i P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

Celem osiągnięcia jednolitości postępowania władz administracji ogólnej w wypadkach zaskarżenia ich decyzyj do Najwyższego Trybunału Administracyjnego oraz celem wykorzystania w postępowaniu administracyjnem tych wyroków Trybunału, które mają charakter zasadniczy i mogą służyć za prejudykat dla regulowania podobnych spraw w przyszłości, podaję P. P. Wojewodom po porozumieniu się z zainteresowanemi Ministerstwami do wiadomości szereg wytycznych, jakiemi należy się kierować przy traktowaniu spraw, zaskarżonych do najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Przepisany w niniejszym okólniku tryb postępowania należy stosować do spraw, załatwianych przez P. P. Wojewodów w zakresie wszystkich działów administracji państwowej zespolonych we władzach administracji ogólnej.

W chwili obecnej organizację i tryb postępowania Najwyższego Trybunału Administracyjnego reguluje rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 27 października 1932 r. o Najwyższym Trybunale Administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 806).

### A. Postępowanie władz przy udzielaniu odpowiedzi na skargi do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

I.

Władza, której decyzja została zaskarżona do Najwyższego Trybunału Administracyjnego, obowiązana jest po otrzymaniu z Trybunału odpisu skargi przesłać Trybunałowi w wyznaczonym terminie swoje akta, dotyczące przedmiotu skargi, oraz przedstawić odpowiedź na skargę zgodnie z art. 63 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o Najwyższym Trybunale Administracyjnym, przestrzegając w tym względzie zasad następujących:

a) termin, wyznaczony przez Trybunał na udzielenie aktów winien być **ściśle** przez władzę pozwaną dotrzymany; opracowanie odpowiedzi winno nastąpić zasadniczo bezzwłocznie i nie powinno być odkładane bez uzasadnionej przyczyny do ostatnich dni wyznaczonego terminu z uwagi na skutki prawne niedotrzymania tego terminu przewidziane art. 64 ust. (2) rozporządzenia.

W wyjątkowych wypadkach, kiedy odpowiedź na skargę nie może być przesłana w terminie wyznaczonym przez Najwyższy Trybunał Administracyjny, z przyczyn od władzy niezależnych, władza może prosić w myśl art. 111 ust. (1) rozporządzenia o Najw. Tryb. Administr. o przywrócenie terminu, o ile tylko oczywiście zachodzą okoliczności przepisem tym przewidziane:

b) akta winny być kompletne, a przedewszystkiem zawierać wszystkie dokumenty istotne dla sprawy, jak decyzję zaskarżoną, decyzję pierwszej instancji, odwołania stron, dowody doręczeń tak pierwszej, jak i drugiej instancji i t. p. — Wobec zdarzających się wypadków odsyłania przez władze Najwyższemu Trybunałowi Administracyjnemu nadesłanych przez Trybunał **odpisów** skargi — zwraca się uwagę na niewłaściwość tego rodzaju postępowania: władza pozwana winna odpis skargi zachować u siebie celem przesłania go władzy centralnej, zgodnie ze wskazówką zawartą poniżej w ustępie trzecim części III niniejszego okólnika;

c) akta należy ułożyć w porządku chronologicznym, poszczególne karty ponumerować, a jeśli to możliwe, zeszyć, oraz dołączyć spis aktów z numeracją odpowiadającą numeracji kart. Akta, co do których władza stawia wniosek o wyłączenie z pod przeglądu przez skarżącego, należy ułożyć, względnie zeszyć oddzielnie i sporządzić dla nich spis.

Do odpowiedzi na skargę (patrz niżej dział II) należy dołączyć odpis odpowiedzi (art. 63 ust. (1) rozporządzenia o Najwyższym Trybunale Administracyjnym); jeżeli orzeczenie władzy zostało zaskarżone przez **kilka stron** oddzielnemi skargami, a władza odpowiada na nie **jedną repliką,** wówczas należy dołączyć do odpowiedzi tyle odpisów, ilu jest skarżących (analogiczne zastosowanie art. 59 ust. (1) pkt. 2 łącznie z art. 64 ust. (1) rozporządzenia o Najwyższym Tryb. Admin.).

Zwraca się uwagę, że w myśl nowego prawa o Najwyższym Trybunale Administracyjnym temu ostatniemu nie przysługuje już prawo samodzielnego zarządzania wstrzymania wykonania decyzji w wypadku, gdy władza, która wydała zaskarżoną decyzję, odmówi zadośćuczynienia odpowiedniej prośbie strony. Obecnie prawo wstrzymania wykonania decyzji przysługuje w myśl Art. 62 ust. (2) i (3) rozporządzenia o Najw. Tryb. Administr. tylko władzy pozwanej; w konsekwencji nowego stanu prawnego w tej kwestji należy przyjąć, że przeciwko odmownej decyzji władzy pozwanej, wydanej w myśl Art. 62 ust. (2) rozporządzenia o Najw. Tryb. Administr. — o ile władza ta nie jest władzą naczelną—służy stronie prawo odwołania do wyższej instancji w myśl zasad ogólnych (Art. Art. 82 i 84 postępowania administracyjnego).

II.

Jednocześnie z przesłaniem Trybunałowi akt sprawy, należy w myśl art. 63 ust. (1) rozporządzenia o Najwyższym Trybunale Administracyjnym przesłać wyczerpującą odpowiedź na skargę, zawierającą uzasadnienie zaskarżonego orzeczenia lub zarządzenia oraz odparcie zarzutów strony, zawartych w skardze. W odpowiedzi swej winna władza przedewszystkiem podnieść ewentualne formalne braki wniesionej skargi, zwracając uwagę Trybunałowi: na jej niedopuszczalność, na niedotrzymanie terminu jej wniesienia, wreszcie na brak legitymacji strony — czy to do wniesienia skargi, jako całości, czy to do podnoszenia w niej poszczególnych konkretnych zarzutów przeciw zaskarżonej decyzji zwłaszcza, gdy te ostatnie przekraczają granice uprawnienia do zaskarżenia decyzji władz, wynikające z art. 49 rozporządzenia o Najwyższym Trybunale Administracyjnym, albo też, gdy strona nie będąc do tego ustawowo upoważniona występuje w skardze z zarzutami natury publiczno-prawnej tego rodzaju, że wystąpienie to ma raczej charakter obrony interesu publicznego, aniżeli interesów samej strony.

Uzasadniając swą decyzję władza winna przedewszystkiem bronić jej pod kątem widzenia jej zgodności z obowiązującem prawem, a zasadniczo z pominięciem obszernych przedstawień stanu faktycznego i rozważań co do celowości zaskarżonej decyzji — chyba że:

a) poruszenie w odpowiedzi strony faktycznej sprawy okaże się konieczne celem udowodnienia, że stan faktyczny uzasadnia zastosowanie tego przepisu prawnego, na którym władza pozwana oparła zaskarżone orzeczenie lub zarządzenie, albo też

b) że strona prawna sprawy tak ściśle wiąże się ze stanem faktycznym, że nie dadzą się one od siebie oddzielić, wobec czego dodatkowe omówienie stanu faktycznego nie da się pominąć zwłaszcza, gdy obrona decyzji motywami wyłącznie natury kasacyjnej mogłaby nie wystarczyć.

Władza pozwana winna w odpowiedzi swej **zawsze** zwrócić uwagę **na te okoliczności faktyczne i środki dowodowe w skardze przytoczone,** które nie były wysuwane przez stronę, przed wydaniem zaskarżonej decyzji w toku postępowania administracyjnego, a przeto nie mogły być wogóle przedmiotem rozważań w ostatniej instancji administracyjnej, a to celem odpowiedniego wykorzystania ekscepcji co do nieprzytoczenia tych okoliczności i środków dowodowych w postępowaniu instancyjnem (art. 83 ust. (3) rozporządzenia o Najw. Tryb. Admin.

Jeżeli rozstrzygnięcie sprawy będącej przedmiotem skargi jest przez ustawę pozostawione swobodnemu uznaniu władzy, wówczas moment ten należy zawsze podnieść przedewszystkiem w odpowiedzi na skargę (art. 6 pkt. 2 rozporz. o Najwyższym Trybu-

nale Administracyjnym), przyczem w miarę potrzeby należy również wykazać, że w konkretnym wypadku zachodzą prawem przewidziane warunki, dopuszczające wzgl. uzasadniające — zgodnie z ustawą — wydanie decyzji na podstawie swobodnego uznania władzy.

Oprócz tego, na podstawie art. 65 ust. (2) rozporządzenia o Najwyższym Trybunale Administracyjnym, władza, przesyłająca akta i odpowiedź Trybunałowi, winna w razie potrzeby wskazać, które akta ze względów publicznych nie nadają się do przeglądania przez strony i prosić o ich wyłączenie. Ponadto w wypadku, gdy strona zgodnie z art. 72 rozporządzenia o Najw. Tryb. Admin. nie zgłosi w skardze wniosku o przeprowadzeniu rozprawy, władza winna w swej odpowiedzi postawić odpowiedni wniosek w zależności od okoliczności konkretnej sprawy.

W sprawach skarg od orzeczeń inwalidzkich komisyj odwoławczych obowiązują nadal aż do odwołania przepisy, wydane przez M-stwo Opieki Społecznej odnośnie wnoszenia skarg za pośrednictwem tego Ministerstwa.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zauważa jeszcze, że o ile w związku z opracowywaniem odpowiedzi na skargę zarzuty w niej zawarte okażą się uzasadnione, należy wczasu wykorzystać uprawnienia wynikające z art. 90 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.III.1928 r. o postępowaniu administracyjnem do zmiany orzeczenia i w myśl art. 69 ust. (1) rozporządzenia o Najw. Tryb. Admin. powiadomić Najwyższy Trybunał Administracyjny o zmianie decyzji.

Wkońcu zauważa się, że byłoby rzeczą bardzo pożądaną, by odpowiedzi na skargi przeciwko decyzjom organów wzgl. wydziałów fachowych i technicznych urzędów wojewódzkich, a przygotowane przez te organa lub wydziały były każdorazowo uzgadniane z Wydziałem Administracyjnym Urzędu i dlatego proszę P. P. Wojewodów o wydanie w tym względzie stosownych zarządzeń.

III.

Zastępstwo władz przed Najwyższym Trybunałem Administracyjnym, nie będące zresztą w myśl art. 75 rozporządzenia o N-jw. Tryb. Admin. obowiązkowem, sprawować będzie w zasadzie delegat właściwego Ministerstwa, ażeby uniknąć rozbieżności w traktowaniu spraw analogicznych.

Zastępstwo to, o ile w konkretnych wypadkach nie będą wydane odmienne zarządzenia przez poszczególne Ministerstwa, ograniczy się jednak z reguły do spraw, nastręczających szczególne wątpliwości lub mających zasadnicze znaczenie, a zwłaszcza, gdy właściwe Ministerstwo uzna, że złożona na skargę odpowiedź władzy administracyjnej II instancji nie wyczerpuje sprawy i wymaga uzupełnienia.

W tym celu należy w każdym poszczególnym wypadku zaskarżenia ostatecznych decyzyj do Najwyższego Trybunału Administracyjnego przedkładać właściwemu Ministerstwu odpisy: 1) skargi, 2) odpowiedzi na nią oraz 3) zaskarżonej decyzji ostatniej instancji.

**B. Wykorzystanie orzecznictwa Najwyższego Trybunału Administracyjnego.**

Najwyższy Trybunał Administracyjny wydaje niejednokrotnie wyroki o charakterze zasadniczym, które winny być prejudykatem dla podobnych spraw w przyszłości. W tym właśnie celu rozporządzenie o Najw. Tryb. Admin. przewiduje art. 11 ust. (1) księgę zasad prawnych, do których będą wpisywane rozstrzygnięcia zagadnień prawnych, wydawane przez kolegja zwiększone względnie zgromadzenia ogólne.

Znajomość przez władze administracji ogólnej ustalonych przez Najwyższy Trybunał Administracyjny zasad prawnych i stosowanie ich w swem orzecznictwie jest niezbędne dla usprawnienia administracji, poza tem ułatwia w znacznym stopniu pracę Trybunału i wpływa na zmniejszenie ilości uchylonych orzeczeń, podnosząc tem samem autorytet władzy.

W związku z powyższem proszę Panów Wojewodów o zarządzenie, aby:

1) wszystkie wyroki Najwyższego Trybunału Administracyjnego po ich otrzymaniu przez urząd wojewódzki przekazywane były wydziałowi ogólnemu urzędu wojewódzkiego;

2) wyroki te w wydziale ogólnym podlegały niezwłocznemu rozpatrzeniu pod kątem potrzeby podania ustalonej tezy wszystkim podległym władzom do wiadomości celem jednolitego przestrzegania jej przy stosowaniu odnośnych przepisów; podanie w odpowiednio przystosowanej formie tezy ustalonej wyrokami Najwyższego Trybunału Administracyjnego winno być z reguły dokonane w drodze okólnika (drukowanego również w Dzienniku Wojewódzkim). Jeżeliby przy redagowaniu powyższych zarządzeń nasuwały się jakiekolwiek wątpliwości, należy projektowany okólnik uzgodnić uprzednio z właściwem Ministerstwem;

8) urzędnicy, czytając Dziennik Urzędowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, zwracali uwagę na ogłaszane w nim tezy Najwyższego Trybunału Administracyjnego (Dział IV);

4) urzędnicy referujący w miarę możności zaznajamiali się bezpośrednio z ustalonemi zasadami prawnemi, zamieszczonemi w „Zbiorze Wyroków N. T. A." Dział „A".

Poza tem zarządzam, aby P. P. Wojewodowie (P. Komisarz Rządu) nadsyłali Ministerstwu Spraw Wewnętrznych względnie Ministerstwom właściwym dla sprawy objętej wyrokiem odpisy wyroków Najwyższego Trybunału Administrrcyjnego w tych wszystkich sprawach, w których orzeczenia Panów zostały przez Najwyższy Trybunał Administracyjny uchylone w całości lub częściowo.

Niniejszy okólnik uchyla następujące zarządzenia:

a) okólnik Nr. 46 z 17 maja 1923 r. (Zb. Zarz. M. S. Wewn. str. 1512, poz. 1);

b) okólnik Nr. 45 z dn. 2 maja 1925 r. (Zb. Zarz. M. S. Wewn. str. 1512, poz. 2):

c) pismo okólne z dn. 10 czerwca 1929 roku Nr. OL. 2290 (Zb. Zarz. M. S. Wewn. str. 1512, poz. 3):

d) pismo okólne z dn. 12 października 1929 r. Nr. OL. 2273(1) (Zb. Zarz. M. S. Wewn. str. 1513, poz. 4);

e) okólnik Nr. 9 z 23 stycznia 1930 r. (Zb. Zarz. M. S. Wewn. str. 1513, poz. 5).

(—) *Bronisław Pieracki*
Minister.

poz. 16.

## PISMO OKÓLNE

**Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego**

**do Panów Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego oraz Pana Starosty Grodzkiego w Lublinie.**

w sprawie

**akcji zbiórki na fundusz Szkolnictwa Polskiego zagranicą.**

Nr. O. Org. I/7/1/33.

Celem popierania i utrzymywania szkolnictwa polskiego zagranicą, oraz utrzymywania w społeczeństwie polskiem świadomości o potrzebie przeciwdziałania wynaradawianiu się młodego pokolenia polskiego zagranicą, została zawiązana z siedzibą w Warszawie fundacja pod nazwą „Fundusz Szkolnictwa Polskiego Zagranicą", której dążeniem jest:

a) udzielanie pomocy materjalnej szkolnictwu polskiemu i polskim organizacjom oświatowym zagranicą,

b) wydawanie książek, oraz popieranie wydawnictw instytucji i stowarzyszeń o pokrewnych celach,

c) urządzanie odczytów, zebrań publicznych, zjazdów, obchodów i tym podobnych.

Dla zasilenia funduszu Szkolnictwa Polskiego Zagranicą, który składa się przeważnie z dobrowolnych składek i dotacji, Komitet zamierza w miesiącu lutym 1933 roku przeprowadzić publiczną zbiórkę na terenie całej Rzeczypospolitej, na podstawie zezwolenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 19 XII.1932 r. Nr. AP. 2/149.

Aby jednak zakreślone cele Komitetu Wykonawczego Zbiórki mogły być osiągnięte i praca jego dała wyniki realne, trzeba, aby we wszystkich zakątkach kraju powstały odpowiednie komitety zbiórkowe, pociągające do ofiarności najszersze warstwy społeczeństwa.

W tym celu, jak i z uwagi na to, że fundusz szkolnictwa polskiego zagranicą nie tworzy oddziałów prowincjonalnych, które mogłyby podjąć skuteczną akcję zbiórki na terenie województwa, Urząd Wojewódzki prosi P. P. Starostów o okazanie jaknajdalej idącego poparcia akcji zbiórki, w szczególności przez zainicjowanie zorganizowania na podległych P.P. terenach komitetów powiatowych i gminnych, do których należy w pierwszym rzędzie powołać członków „uczestników walki o Niepodległość".

Ze względu na późne otrzymanie materjału propagandowego akcji zbiórki i w związku z tem niemożności dotrzymania terminu wymienionego w „kalendarzu czynności" dla komitetów zbiórki — prac organizacyjnych, Urząd Wojewódzki nie będzie już organizował komitetu wojewódzkiego, lecz prosi P. P. Starostów o możliwie jaknajrychlejsze powołanie do życia wymienionych komitetów tak, aby praca ich mogła odbywać się w czasie przewidzianym dla komitetów na całym obszarze Rzeczypospolitej.

Fundusze uzyskane ze zbiórek należy przekazywać bezpośrednio do Komitetu Wykonawczego w Warszawie na konto czekowe P. K. O. „Fundusz Szkolnictwa Polskiego Zagranicą Nr. 21895".

Materjał propagandowy, potrzebny do przeprowadzenia zbiórki, jak: listy zbiórkowe, odezwy, kalendarz czynności i instrukcję — przesłano oddzielnie.

W końcu Urząd Wojewódzki nadmienia, że w akcji tej należałoby wejść w porozumienie z miejscowym nauczycielstwem, które akcję zbiórki na terenie szkół już prowadzi.

Szczegółowych sprawozdań z prac organizacyjnych i wyniku akcji — oczekuje się.

Lublin, dnia 18 stycznia 1933 r.

Za Wojewodę

*(—) Wł. Długocki.*

Wicewojewoda.

poz. 17.

## OSTRZEŻENIE

**Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego**

w sprawie

**wyłudzania wsparć przez A. Suszelnickiego.**

L. ZPO. I. C. 7/11.

Ostrzega się przed wydawaniem zapomóg Suszelnickiemu Antoniemu synowi Stefana i Karoliny ur. 12.XII.1888 r. w Muchawce, pow. czortkowskiego Województwa Tarnopolskiego, religji grecko-katolickiej. Wymieniony jest zawodowym włóczęgą i wyłudza wsparcia na rachunek Gminy Muchawki, która wsparć tych zwracać nie będzie.

Lublin, dnia 18 stycznia 1933 roku.

Za Wojewodę

*(—) Korczyński*

zast. Naczelnika Wydziału.

poz. 18.

## OGŁOSZENIE

**Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego**

w sprawie

**zagubienia mosiężnej oznaki sołtysowskiej wsi Turowice, pow. chełmskiego.**

L. BP. 8/3.

Dnia 20/X.1932 r. w czasie asysty przy ściąganiu podatków została zgubiona mosiężna oznaka sołtysowska, sołtysa wsi Turowice, z godłem Państwa w środku, z napisem w otoku „sołtys".

poz. 19.

# WYKAZ

## cechów, zarejestrowanych w Urzędzie Wojewódzkim Lubelskim za czas od 14/IV.1930 do 30/VI.1931 r.

| № p. | NAZWA CECHU | Miejscowość | Data i L zatwierdzonego statutu |
|---|---|---|---|
| 175 | Cech Rykowski szewców, cholewkarzy i rymarzy | Ryki pow. garwoliński | 14.IV.1930 L. 485/PH. |
| 176 | Cech włodawski krawców, czapników i kapeluszników | Włodawa | 14 IV.1930 L. 401/PH. |
| 177 | Międzyrzecki Cech rzeźników | Międzyrzec pow. Radzyński | 12.VII.1930 L. 1298/PH. |
| 178 | Cech radzyński szewców, kamaszników, garbarzy i rymarzy w Radzyniu | Radzyń | 12.VII.1930 L. 112/PH. |
| 179 | Cech siedlecki stolarzy | Siedlce | 9.VIII.1930 L. 1346/PH. |
| 180 | Opolski Cech krawców i czapników | Opole pow. puławski | 30.VII.1930 L. 1310/PH |
| 181 | Opolski Cech cholewkarzy, szewców, garbarzy i rymarzy | Opole pow. puławski | 30.VII 1930 L. 1309/PH. |
| 182 | Radzyński Cech krawców, kuśnierzy i czapników | Radzyń | 27.IX.1930 L. 1113/PH. |
| 183 | Janowski Cech rzeźników i piekarzy | Janów Podl. | 22.IX.1930 L. 1155/PH. |
| 184 | Sokołowski Cech kuśnierzy | Sokołów | 22 IX.1930 L. 1291/PH. |
| 185 | Puławski Cech krawców i czapników | Puławy | 8.VI.1930 L. 1035/PH. |
| 186 | Siedlecki Cech krawców, czapników, kapeluszników i kuśnierzy | Siedlce | 22.IX 1930 L. 1843/PH. |
| 187 | Konstantynowski Cech szewców, cholewkarzy, rymarzy i garbarzy | Janów Podl. | 11.X.1930 L. 1918/PH. |
| 188 | Konstantynowski Cech krawców, czapników i kuśnierzy | Janów Podl. | 11.X.1930 L. 1111/PH. |
| 189 | Cech wędliniarzy i rzeźników | Tomaszów Lub. | 5.XI.1930 L. 1300/PH. |
| 190 | Siedlecki Cech malarzy | Siedlce | 11/X.1930 L. 1308/PH. |
| 191 | Gminny Cech ślusarzy, kowali i blacharzy | Ryki pow. garwoliński | 28.XI.1930 L. 1814/PH. |
| 192 | Hrubieszowski Cech piekarzy i cukierników | Hrubieszów | 28.XI.1930 L. 2964/PH. |
| 193 | Cech ślusarsko-kowalski | Tomaszów Lub. | 31.XII.1930 L. 1941/PH. |
| 194 | Lubelski Cech rzeźników wędliniarzy | Lublin | 23 XII.1930 L. 1730/PH. |
| 195 | Lubartowski Cech szewców rymarzy i cholewkarzy | Lubartów | 25.I.1931 L. 1793/PH. |
| 196 | Tomaszowski Cech piekarzy | Tomaszów | 29.I.1931 L. 224/PH. |

| № p. | NAZWA CECHU | Miejscowość | Data i L. zatwierdzonego statutu |
|---|---|---|---|
| 197 | Gminny Cech stolarzy, kołodzieji, bednarzy i cieśli | Ryki | 13.II.1931 L. 227/PH. |
| 198 | Sokołowski Cech krawców | Sokołów | 27.IV.1931 L. 219/PHJ/1 |
| 199 | Lubartowski Cech krawców czapników, powroźników | Lubartów | 16.III.1931 L. 1792/PH/2/30 |
| 200 | Bialski Cech piekarzy | Biała Podl. | 21.V.1931 L. 1079/PH. |
| 201 | Żelechowski Cech szewców cholewkarzy i rymarzy | Zelechów | 10.IV.1931 L. 1216/PH. |
| 202 | Izbicki Cech szewców, cholewkarzy, rymarzy i garbarzy | Izbica | 24.IV.1931 L. 1217/PHJ/1 |
| 203 | Hrubieszowski Cech krawców i czapników | Hrubieszów | 24.IV.1931 L. 1043/PH/2 |
| 204 | Tomaszowski Cech krawców i czapników | Tomaszów L. | 23.IV.1931 L. 124/PHJ/4 |
| 205 | Stocki Cech kowali ślusarzy i blacharzy | Stoczek Łukowski | 27.IV.1931 L. 237/PHJ/2 |
| 206 | Janowski Cech piekarzy i cukierników | Janów Podl. | 5.V.1931 L. 1032/PHJ/2 |
| 207 | Cech krawców | Biała Podl, | 27.V.1931 L. 1097/PH |
| 208 | Zamojski Cech ślusarzy blacharzy i kowali | Zamość | 15.V.1931 L. 1086/PHJ/1 |
| 209 | Hrubieszowski Cech rzeźników | Hrubieszów | 26.VI 1931 L. 1045/PHJ/2 |
| 210 | Powiatowy Cech szewców | Sokołów | 15.V.1931 L. 63/PHJ/4 |
| 211 | Kraśnicki Cech szewców cholewkarzy, rymarzy i garbarzy | Kraśnik | 21.V.1931 L. 1085/PHJ/3. |
| 212 | Puławski Cech szewców, cholewkarzy i rymarzy | Puławy | 20.V.1931 L. 1034/PHJ. |
| 213 | Cech stolarzy, cieśli i murarzy | Tomaszów Lub. | 27.V.1931 L. 1094/PH |
| 214 | Tomaszowski Cech stolarsko-ciesielski | Tomaszów | 28.V.1931 L. 1087/PH. |
| 215 | Włodawski Cech stolarzy, cieśli, murarzy i malarzy | Włodawa | 28 V 1931 L. 1065/PH. |
| 216 | Węgrowski Cech piekarzy | Węgrów | 28.V.1931 L. 82/PH. |
| 217 | Włodawski Cech szewców, cholewkarzy i rymarzy | Włodawa | 8.VI.1931 L. 1084/PH. |
| 218 | Cech kowali ślusarzy | Włodawa | 20.VI.1931 L. 671/PHJ/3. |
| 219 | Bialski Cech stolarzy i bednarzy | Biała Podl. | 8.VI.1931 L. 1062/PH. |

| № p. | NAZWA CECHU | Miejscowość | Data i L. zatwierdzonego statutu |
|---|---|---|---|
| 220 | Puławski Cech fryzjerów i perukarzy | Puławy | 8.VI.1931 L. 1037/PH. |
| 221 | Hrubieszowski Cech stolarzy | Hrubieszów | 8.VI.1931 L. 1044/PH. |
| 222 | Bialski Cech malarzy, murarzy i szklarzy | Biała Podl. | 13.VI.1931 L. 1097/PHJ/1. |
| 223 | Izbicki Cech krawców, czapników i tapicerów | Izbica | 30.VI.1931 L. 1218/PH. |
| 224 | Węgrowski Cech szewców cholewkarzy, garbarzy i rymarzy | Węgrów | 20.VI.1933 L. 1063/PH. |
| 225 | Węgrowski Cech krawców i czapników | Węgrów | 18.VI.1931 L. 1092/PH. |

## B. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Sprawiedliwości.

poz. 20.

### OBWIESZCZENIE

**Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Grodzkim w Siedlcach**

w sprawie

**wyznaczonego terminu do pierwiastkowej regulacji hipotek gruntów scalonej wsi Pniewiski gm. Przesmyki, pow. siedleckiego.**

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Siedlcach na wniosek Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie z dnia 27 października 1932 r. Nr. 220/32/ Sd i na zasadzie art. 46 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scaleniu gruntów oraz art. 3 ust. z dnia 21 marca 1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (Dz. Ust. Nr. 39 poz. 340) obwieszcza, że na dzień 28 kwietnia 1933 r. wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipotek gruntów scalonej wsi Pniewiski gminy Przesmyki, powiatu Siedleckiego o ogólnej powierzchni 470 ha. 5239 mt. kw., stanowiących oddzielne gospodarstwa i należących do niżej wymienionych właścicieli oznaczonych na planie sporządzonym w roku 1930 przez Mierniczego Z. Dziewałtowskiego, a mianowicie: kolonja Nr. 1/144, 97 i 55 o powierzchni 13 ha. 536 mt. kw. do Czesława i Heleny małż. Pniewskich, kolonja Nr. 2/143, 59 i 54 o powierzchni 11 ha. 2794 mt. kw. do Bronisława i Bolesławy małż. Pniewskich, kolonja Nr. 3/35, 52 i 28 o powierzchni 9 ha. 508 mt. kw. do Mateusza Pniewskiego, kolonja Nr. 4/36, 29 i 53 o powierzchni 5 ha. 3391 mt. kw. do Władysława Pniewskiego, kolonja Nr. 5/141, 33 i 121 o powierzchni 6 ha. 1370 mt. kw. do Antoniego i Heleny małż. Olędzkich, kolonja Nr. 6/126, 30, 120 i 65 o powierzchni 20 ha. 1044 mt. kw. do Bolesława i Józefy małż. Olędzkich, kolonja Nr. 7/140, 62, 122 i 68 o powierzchni 16 ha. 7687 mt. kw. do Macieja i Aleksandry małż. Olędzkich, kolonja Nr. 8/139, 63, 27 i 84 o powierzchni 20 ha. 2340 mt. kw. do Juljana i Aleksandry małż. Lipińskich, kolonja Nr. 9/138 i 57 o powierzchni 8 ha. 3054 mt. kw. do Piotra i Kazimiery małż. Lipińskich, kolonja Nr. 10/137, 110 i 50 o powierzchni 3 ha. 1161 mt. kw. do sp-ców Bolesława Lipińskiego: dzieci Stefanji z Lipińskich Czarnockiej, Marji i Eugenji Lipińskich, kolonja Nr. 11/26, 64, 64a o powierzchni 4 ha. 5137 mt. kw. do Julji Pniewskiej, kolonja Nr. 12/136 i 74 o powierzchni 11 ha. 7688 mt. kw. do Jana Izdebskiego, kolonja Nr. 13/115, 135, 16 i 9 o powierzchni 11 ha. 6962 mt. kw. do sp-ców Józefa Olędzkiego dzieci: Franciszka i Edwarda Olędzkich i żony Klementyny Olędzkiej, kolonja Nr. 14/133, 31 i 66 o powierzchni 13 ha. 4137 mt. kw. do Adolfa i Heleny małż. Rzewuskich, kolonja Nr. 15/32 i 67 o powierzchni 5 ha. 9215 mt. kw. do Józefy Głuchowskiej, kolonja Nr. 16/132 i 42 o powierzchni 8 ha. 9921 mt. kw. do Heronima i Apolonji małż. Rzewuskich, kolonja Nr. 17/113, 131, 21 i 86 o powierzchni 20 ha. 3199 mt. kw. do Bolesława i Barbary małż. Kobylińskich, kolonja Nr. 18/130, 60 i 47 o powierzchni 24 ha. 5572 mt. kw. do Stanisława Paczowskiego i do sp-ców Barbary Paczowskiej: synów Jana i Konstantego Paczowskich, kolonja Nr. 19/61, 123 i 46 o powierzchni 5 ha. 5667 mt. kw. do Apolonji Paczowskiej, kolonja Nr. 20/129 i 97 o powierzchni 14 ha. 9252 mt. kw. do Aleksandra, Marji i Emilji Zalewskich, kolonja Nr. 21/98 o powierzchni 9233 mt. kw. do sp-ców Aleksandra Zalewskiego syna Franciszka Zalewskiego i żony Heleny Zalewskiej, kolonja Nr. 22/128, 34 o powierzchni 5 ha. 2827 mt. kw. do Wacława i Bronisławy małż. Olędzkich, kolonja Nr. 23/58 i 81 o powierzchni 13 ha. 6138 mt. kw. do Petroneli Lipińskiej, kolonja Nr. 24/125, 20 i 92 o powierzchni 8 ha. 7003 mt. kw. do sp-ców Hipolita Głuchowskiego dzieci: Adeli, Marjanny, Kazimierza, Leona i Edwarda Głuchowskich i żony Marjanny Głuchowskiej, kolonja Nr. 25/43 o powierzchni 7 ha. 3574 mt. kw. do Pawła i Heleny małż. Pniewskich, kolonja Nr. 26/25 i 49 o powierzchni 3 ha. 1962 mt. kw. do Hipolita Pniewskiego, kolonja Nr. 27/72 i 79 o powierzchni 3 ha. 5683 mt. kw. do Marjanny Rzewuskiej, kolonja Nr. 28/75 o powierzchni 6805 mt. kw. do Ewy Pliszki, kolonja Nr. 29/117 i 44 o powierzchni 2 ha 3520 mt. kw. do Aleksandra Rzewu-

skiego, kolonja Nr. 30/19 i 5 o powierzchni 7 ha. 7890 mt. kw. do Józefa i Józefy małż. Pluta, kolonja Nr. 31/14 i 91 o powierzchni 10 ha. 5839 mt. kw. do Józefa i Sabiny małż. Wierzbickich, kolonja Nr. 32/13 i 4 o powierzchni 5 ha. 6741 mt. kw. do Franciszka Wierzbickiego, kolonja Nr. 33/160, 17 i 10 o powierzchni 17 ha. 1841 mt. kw. do Pawła i Marjanny małż. Lipińskich, kolonja Nr. 34/159, 124, 15 i 48 o powierzchni 10 ha. 4959 mt. kw. do Bolesława Zalewskiego, kolonja Nr. 35/157, 127, 18 i 80 o powierzchni 15 ha. 4086 mt. kw. do Wincentego i Stanisławy małż. Kalickich, kolonja Nr. 36/156, 114, 100 i 93 o powierzchni 8 ha. 4747 mt. kw. do Stanisława, Jana i Antoniego Rzewuskich, kolonja Nr. 37/145, 73 i 78 o powierzchni 3 ha. 7649 mt. kw. do Aleksandra Rzewuskiego, kolonja Nr. 38/112 i 76 o powierzchni 6 ha. 8825 mt. kw. do Bolesława i Aleksandry małż. Pniewskich, kolonja Nr. 39/111 i 77 o powierzchni 2 ha. 9063 mt. kw. do Marjanny Korga, kolonja Nr. 40/154, 102 i 96 o powierzchni 3 ha. 6641 mt. kw. do sp-ców Leopolda Pniewskiego i córki Heleny Pniewskiej i żony Walerji z Pniewskich Olędzkiej, kolonja Nr. 41/153, 103 i 94 o powierzchni 7 ha. 5294 mt. kw. do Józefa i Wiktorji małż. Pniewskich, kolonja Nr. 42/152, 12 i 7 o powierzchni 4 ha. 9701 mt. kw. do Bolesława Lipińskiego, kolonja Nr. 43/116, 104 i 95 o powierzchni 2 ha. 8095 mt. kw. do sp-ców Aleksandra Pluty: synów Józefa i Antoniego i córki Wiktorji Pniewskiej i wnuków: Marjanny, Jana i Heleny Toczyskich, kolonja Nr. 44/150 i 89 o powierzchni 12 ha. 6850 mt. kw. do sp-ców Józefa Swierczyńskiego: syna Jana Swierczyńskiego, córek Barbary, Józefy i Zofji Swierczyńskich, kolonja Nr, 45/149, 108 i 90 o powierzchni 4 ha. 1574 mt. kw. do Antoniego Tkaczuka, kolonja Nr. 46/148, 71 i 83 o powierzchni 3 ha. 6881 mt. kw. do Edwarda i Bronisławy małż. Kamińskich, kolonja Nr. 47/147, 106 i 82 o obszarze 1 ha. 7057 mt. kw. do Tekli Jachimiuk, kolonja Nr. 48/145, 107 i 487 o powierzchni 1 ha. 1104 mt. kw. do Jakóba i Stanisławy małż. Matusiak, kolonja Nr. 49/158 o powierzchni 3897 mt. kw. do Joanny Paczowskiej, kolonja Nr. 50/134 o powierzchni 2420 mt. kw. do Ludwiki Gosiowej, kolonja Nr. 51/101 i 88 o powierzchni 5 ha. 4013 mt. kw. do Wincentego Zalewskiego, kolonja Nr. 52/118 i 11 o powierzchni 15 ha. 6526 mt. kw. do Jana Paprockiego i Juljana Biernackiego, kolonja Nr. 53/24 i 39 o powierzchni 4 ha. 881 mt. kw. do Marjanny Bielińskiej, kolonja Nr. 54/99 i 87 o powierzchni 7 ha. 3521 mt. kw. do Wawrzyńca Kamińskiego i sp-ców Ludwiki Kamińskiej. synów Edwarda i Juljana Kamińskich i córki Pelagji Czarnockiej, kolonja Nr. 55/69 o powierzchni 7691 mt. kw. do sp-ców Leopolda Pniewskiego II-go synów: Marjana i Franciszka Pniewskich, córki Marjanny Kobylińskiej i córki Felicji Pniewskiej i córki Stanisławy Korycińskiej, kolonja Nr. 56/70 o powierzchni 2798 mt. kw. do Marjanny Łęczyckiej, kolonja Nr. 57/3 o powierzchni 125 mt. kw. do Antoniego Łęczyckiego, kolonja Nr. 58/51 o powierzchni 1 ha. 342 mt. kw. do Bronisława Raczyńskiego, kolonja Nr. 59/22 i 38 o powierzchni 4 ha. 414 mt. kw. do Stanisława Zalewskiego, kolonja Nr. 60/40 o powierzchni 2999 mt. kw. do Franciszka Zalewskiego, kolonja Nr. 61/41 o powierzchni 4734 mt. kw. do Aleksandra i Tadeusza Zalewskich, kolonja Nr. 62/105 o powierzchni 1 ha. 1261 mt. kw. do Heleny Zawadzkiej, kolonja Nr. 63/1 o powierzchni 3 ha. 2160 mt. kw. do Franciszka Borychowskiego i Pauliny Sawickiej, kolonja Nr. 64/2 o powierzchni 1845 mt. kw. do Jakóba Borychowskiego, kolonja Nr. 65/56 o powierzchni 1 ha. 70 mt. kw. do Florjana i Józefa Pniewskich, kolonja Nr. 66/109 o powierzchni 1 ha. 1164 mt. kw. do sp-ców Romanji Toczyskiej: Heleny, Marjanny i Jana Toczyskich, kolonja Nr. 67/45 o powierzchni 1 ha. 274 mt. kw. do sp-ców Czesława Paczowskiego: Marjanny zamężnej Zalewskiej i Janiny i Elżbiety Paczowskich, kolonja Nr. 68/8 o powierzchni 5 ha. 9014 mt. kw. do Antoniego syna Polikarpa Lipińskiego, kolonja Nr. 69/85 o powierzchni 1 ha. 1312 mt. kw. do Teofila Skwierczyńskiego, kolonja Nr. 70/151 o powierzchni 1053 mt kw. do Rozalji Pluta, kolonja Nr. 71/6 o powierzchni 7100 mt. kw. grunty szkolne, kolonja Nr. 72/23 o powierznhni 1500 mt. kw. cmentarzysko zwierzęce, kolonja Nr. 73/162 o powierzchni 6903 wspólny wodopój, kolonja Nr. 3, 4/142 o powierzchni 2856 mt. kw. siedlisko do Mateusza i Władysława Pniewskich w równych częściach, kolonja Nr. 25, 26/119 o powierzchni 6680 mt. kw. siedlisko do Pawła i Heleny małż. Pniewskich i Hipolita Pniewskiego, kolonja Nr. 31, 32/161 o powierzchni 6241 mt. kw. siedlisko do Józefa i Sabiny Wierzbickich w $1/2$ części i do Franciszka Wierzbickiego w $1/2$ części i kolonja Nr. 38, 39/155 o powierzchni 3228 mt. kw. siedlisko do Bolesława i Aleksandry małż. Pniewskich w $2/3$ i Marjanny Korga w $1/3$ części.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji Wydziału Hipotecznego w Siedlcach pod skutkami prekluzji.

Pisarz Hipoteczny:

(—) podpis nieczytelny.

## C. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Rol. i Ref. Rol.

poz. 21.

### OGŁOSZENIA

**Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie**

w sprawie

**zamknięcia postępowań scaleniowych niektórych gruntów wsi na terenie województwa lubelskiego.**

Na zasadzie art. 36 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scaleniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 92 z 1927 r. poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że:

1) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 19 lipca 1922 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Borki**, gm. Wodynie, pow. siedleckiego zostało zamknięte,

2) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 26 maja 1925 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Chojeniec**, gm. Siedliszcze, pow. chełmskiego zostało zamknięte,

3) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30 stycznia 1925 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Chruszczów,** gm. Drzewce, pow. puławskiego zostało zamknięte,

4) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 27 października 1927 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Dębina,** gm. Zakrzówek, pow. janowskiego zostało zamknięte,

5) przeprowadzone w 1911 r. przez b. władze rosyjskie do spraw włościańskich postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Domaszewnica,** gm. Łuków, pow. łukowskiego, zakończone przez Urzędy Ziemskie, zostało zamknięte.

6) przeprowadzone w 1917 r. przez b. władze okupacyjne niemieckie postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Dzierzby,** gm. Jabłonna, pow. sokołowskiego, zakończone przez Urzędy Ziemskie, zostało zamknięte.

7) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30 października 1919 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Gąsiory,** gm. Ulan, pow. łukowskiego zostało zamknięte,

8) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 16 września 1922 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Jabłonna Ruska,** gm. Jabłonna, pow. sokołowskiego zostało zamknięte,

9) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 10 października 1925 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Kosierady Wielkie i Kosierady Korabie,** gm. Kudelczyn, pow. sokołowskiego zostało zamknięte,

10) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30 sierpnia 1926 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Ludwinów,** gm. Starawieś, pow. węgrowskiego zostało zamknięte.

11) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 31 lipca 1925 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Łukówek Górny i Łukówek Piękny,** gm. Bukowa, pow. chełmskiego zostało zamknięte,

12) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 29 kwietnia 1927 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Mieniany,** gm. Mieniany, pow. hrubieszowskiego zostało zamknięte,

13) wdrożone orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 8 marca 1929 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Niedrzwica Duża,** gm. Niedrzwica, pow. lubelskiego zostało zamknięte.

14) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 19 lipca 1922 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Ostrówki,** gm. Szóstka pow. radzyńskiego zostało zamknięte.

15) wdrożone orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 sierpnia 1928 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Piaski,** gm. Górzno, pow. garwolińskiego zostało zamknięte,

16) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30 czerwca 1927 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Podsusze Włość, Podsusze Dworskie i Grębków,** gm. Grębków, pow. węgrowskiego zostało zamknięte,

17) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 2 lipca 1927r . postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Przechodzisko,** gm. Zahajki, pow. radzyńskiego zostało zamknięte,

18) rozpoczęte w 1918 r. przez b. władze okupacyjne niemieckie postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Sawice Ruskie,** gm. Wyrozęby, pow. sokołowskiego, zakończone przez Urzędy Ziemskie, zostało zamknięte.

19) wdrożone orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 18 lutego 1930 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Sokóle,** gm. Zerocin, pow. radzyńskiego zostało zamknięte,

20) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30 maja 1927 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Sosnówka,** gm. Romanów, pow. włodawskiego zostało zamknięte.

21) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 28 stycznia 1926 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Szóstka,** gm. Szóstka, pow. radzyńskiego zostało zamknięte,

22) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30 października 1925 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Święcica,** gm. Olchowiec, pow. chełmskiego zostało zamknięte,

23) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej, z dnia 27 maja 1926 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Tchórzew Rogale Główki,** gm. Królowa Niwa, pow. siedleckiego zostało zamknięte,

24) wdrożone orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 marca 1928 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Tuchowicz,** gm. Tuchowicz, pow. łukowskiego zostało zamknięte,

25) wdrożone orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 22 grudnia 1928 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Wilczonek,** gm. Sinołęka, pow. węgrowskiego zostało zamknięte,

26) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 2 lipca 1927 r. postępowanie scaleniowe gruntów, wsi **Żelków,** gm. Skórzec pow. siedleckiego zostało zamknięte,

Lublin, dnia 20 stycznia 1933 roku.

za Naczelnika Wydziału

*(—) Stefan Miernicki*

Inspektor Ziemski.

poz. 22.

# Ruch służbowy

**a) w Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach** w miesiącu wrześniu i październiku 1932 r. na terenie województwa lubelskiego.

**I. Minister Rolnictwa i Reform Rolnych.**

*Przeniósł w miesiącu wrześniu 1932 r.*

1) Franciszka Smacznego, inspektora urządzenia lasów VII st. sł. Dyr. Lasów Państw. w Siedlcach — na stanowisko inspektora lasów w D. L. P. w Siedlcach;

2) inż. Stanisława Rybaka, prow. taksatora leśnego VIII st. sł. — z urzędu z Dyr. Las. Państw. w Warszawie do Dyr. Las. Państw. w Siedlcach i powierzył pełnienie obowiązków inspektora urządzenia lasów.

**II. Dyrektor Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach.**

*Przeniósł w miesiącu wrześniu 1932 r.*

1) Jana Trędaka, prow. gajowego XIX gr. upos.— na własną prośbę z Nadleśnictwa Łuków do Nadleśnictwa Jegiel;

2) Stanisława Dmowskiego, kontrakt. kreślarza XI gr. uposaż. — na własną prośbę z Dyr. Lasów Państw. w Siedlcach do Nadleśnictwa Ostrołęka na stanowisko kontrakt. podleśniczego (służby wewnętrz.).

**I. Minister Rolnictwa i Reform Rolnych.**

*Przeniósł w miesiącu październiku 1932 r.*

1) Marję Żmudowską, sekretarza IX st. sł. — na własną prośbę z Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach do Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie.

**II. Dyrektor Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach.**

A. *Przeniósł w miesiącu październiku 1932 r.*

1) Piotra Jabłonowskiego, kontraktowego praktykanta leśnego XII gr. upos. — na własną prośbę z Dyr. Las. Państw. w Siedlcach do Leśnictwa Królowe-Stojło w Nadleśnictwie Waliły na stanowisko kontraktowego leśniczego.

2) Bohdana - Ireneusza Sadowskiego, kontrakt. praktykanta leśnego X gr. upos. — na własną prośbę z Dyr. Las. Państw. w Siedlcach do Leśnictwa Sosnowik w Nadleśnictwie Krynki na stanowisko kontrakt. leśniczego.

3) Antoniego-Jana Mańkowskiego, kontrakt. technika leśnego za wynagrodzeniem 162 zł. 10 gr. mies. na własną prośbę z Dyr. Las. Państw. w Siedlcach do Leśnictwa Brzozowica w Nadleśnictwie Kijowiec na stanowisko kontraktowego leśniczego.

4) Władysława Dorywalskiego, kontraktowego praktykanta techn.-leśnego X gr. upos. — na własną prośbę z Dyr. Las. Państw. w Siedlcach do Leśnictwa Kolnica w Nadleśnictwie Białobrzegi na stanowisko kontraktowego leśniczego.

5) Kazimierza Pietrzykowskiego, prow. gajowego XIX gr. uposaż. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Mielniki do Nadleśnictwa Nurzec.

6) Antoniego Giedrojcia, prow. gajowego XIX gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Kijowiec do Nadleśnictwa Krasnopol.

7) Edwarda Bartosiewicza, prow. gajowego XIX gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Łuków do Nadleśnictwa Grabownica.

8) Stanisława Cerna, prow. technika leśnego IX st. sł. — na własną prośbę z Dyr. Las. Państwowych w Siedlcach do Leśnictwa Jednaczewo Nadleśnictwa Łomża i mianował prow. leśniczym.

9) Izydora-Jana Gorczykowskiego, kontraktowego technika leśnego IX gr. upos. — na własną prośbę z Dyr. Las. Państw. w Siedlcach do Leśnictwa Gorczyca Nadleśnictwa Serwy na stanowisko kontraktowego leśniczego.

10) Jana Hawryluka, prow. gajowego XIX gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Chotyłów do Nadleśnictwa Bielsk.

11) Józefa Świrydzikowskiego, prow. gajowego XVIII gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Kijowiec do Nadleśnictwa Parczew.

12) Stanisława Stefańczyka, praktykanta leśnego XII st. sł.—na własną prośbę z Nadleśnictwa Kijowiec do Leśnictwa Mały Płock Nadleśnictwa Łomża i powierzył pełnienie obowiązków leśniczego.

13) Andrzeja Nowaszczuka, prow. gajowego XIX gr. upos.—na własną prośbę z Nadleśnictwa Chotyłów do Nadleśnictwa Suwałki.

14) Piotra Wojtiuka, prow. gajowego XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Sobibór—na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 60 zł. miesięcznie.

15) Aleksandra Jaglewicza, prow. gajowego XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Sobibór — na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 50 zł. miesięcznie.

16) Jana Wójtowicza, prow. gajowego XVIII gr. uposaż. w Nadleśnictwie Sobibór—na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 60 zł. miesięcznie.

17) Piotra Garwolińskiego, prow. gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Łuków—na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 75 zł. miesięcznie.

18) Bolesława Sałasińskiego, prow. gajowego XVIII gr. uposaż. w Nadleśnictwie Łuków—na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 50 zł. miesięcznie.

19) Bolesława Sosnowskiego, kontrak. gajowego XVIII gr. uposaż. w Nadleśnictwie Mielniki—na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 40 zł. miesięcznie.

20) Jana Sitnika, kontraktowego gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Łuków — na własną prośbę, na stanowisko kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 40 zł. miesięcznie.

21) Michała Tuza, kontrakt. gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Chotyłów—na własną prośbę na stanowisko kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 45 zł. miesięcznie.

22) Teofila Wernio, kontraktowego gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Łuków—na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 50 zł. miesięcznie.

23) Teodora Diaczuna, kontraktowego gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Łuków — na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 75 zł. miesięcznie.

24) Wojciecha Majewskiego, prow. gajowego XVIII gr. uposaż. w Nadleśnictwie Kijowiec—na własną próśbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 60 zł. miesięcznie.

25) Adama Jagodzińskiego, prow. gajowego XVIII gr. uposaż. w Nadleśnictwie Kijowiec — na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 60 zł. miesięcznie.

26) Piotra Stachala, prow. gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Kijowiec—na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 30 zł. miesięcznie.

27) Jana Baltaziuka, prow. gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Mielniki—na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniom 25 zł. miesięcznie.

28) Aleksandra Krupeckiego, prow. gajowego XVIII gr. uposaż. w Nadleśnictwie Mielniki — na własną prośbę na kontraktowego gajowego za wynagrodzeniem 40 zł. miesięcznie.

*B. Zwolnił w miesiącu październiku 1932 r.*

1) Adama Strzyżewskiego, prowizor. gajowego XVIII gr. uposaż. w Nadleśnictwie Parczew—z urzędu z dniem 31.X.1932 r.

2) Bronisława Dudka, prow. gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Łuków — z urzędu z dniem 31.X.1932 r.

3) Stanisława Zajączkowskiego, prow. gajowego XVIII gr. uposaż. w Nadleśnictwie Parczew—z urzędu z dniem 31.X.1932 r.

4) Michała Korniluka, prow. starszego gajowego XVII gr. uposaż. w Nadleśnictwie Łuków – na własną prośbę z dniem 31.X.1932 r.

5) Dawida Wieliczkę. kontraktowego gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Chotyłów—z urzędu z dniem 31.X.1932 r.

6) Ignacego Kalickiego, prow. gajowego XIX gr. uposaż. w Nadleśnictwie Kijowiec—z urzędu z dniem 31.X.1932 r.

7) Teodora Rymczyka, prow. gajowego XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Sobibór — z urzędu z dniem 31.X.1932 r.

**b) w Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Lublinie**
w miesiącu grudniu 1932.

**1. Urzędnicy Zarządu Dyrekcji Poczt i Tel.**

*Mianowani:*

Haber Henryk, asystent w X st. sł. z u. p. t. Lwów 1 Okr. Dyrekcji P. i T. Lwów mianowany praktykantem referendarskim w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.XII.1932 r. i równocześnie przydzielony do służby w Zarządzie Dyrekcji P. i T. w Lublinie.

Lubomirski Franciszek, urzędnik X st. sł. mianowany praktykantem referendarskim w dotychczasowym stopniu i miejscu służbowem od 1.XII.1932 r.

*Przeniesieni do okręgu innych Dyrekcji.*

Chudobiecki Jan, referendarz w VIII st. sł. z Dyrekcji P. i T. Lublin do Dyrekcji P. i T. Warszawa z dn. 31.XII.1932 r.

*Przeniesieni w stan spoczynku z dniem 31.XII.1932 r.*

Maksymowicz Feliks, asesor w VII st. sł.

Inż. Niedźwiecki Józef Zenon, radca w VI st. sł.

*Zwolnieni:*

Kossak Stefan Konstanty Józef, praktykant referendarski w X st. sł. z dn. 31.XII.1932 r.

*Zmarli:*

Tomanek Eugenjusz, radca w VI st. sł. zmarł dn. 21.XII.1932 r.

**2. Urzędnicy Okręgu Dyrekcji P. i T.**

*Przyjęci do służby:*

Stpicki Eugenjusz, prakt. teletechn. XII st. sł. w urz. Teletechn. Lublin od 1.XII.1932 r.

Saran Piotr, prakt. teletechn. XII st. sł. w urz. Teletechn. Lublin od 1.XII.1932 r.

Wakulski Witold Henryk, prakt. teletechn. XII st. sł. w urz. Teletechn. Lublin od 1.XII.1932 r.

Szymański Stanisław, prakt. teletechn. XII st. sł. w urz. Teletechn. Lublin od 1.XII.1932 r.

Trus Mieczysław, prakt. teletechn. XII st. sł. w urz. Teletechn. Lublin od 1.XII.1932 r.

Ambroziak Antoni Lucjan, prakt. telet. XII st. sł. w urz. Teletech. Lublin od 1.XII.1932 r.

Kwieciński Stefan, prakt. telet. XII st. sł. w urz. Teletech. Lublin od 1.XII.1932 r.

Kozłowski Józef Wiktor, prakt. telet. XII st. sł. w urz. Teletech. Lublin od 1.XII.1932 r.

Sawicki Stefan, prakt. telet. XII st. sł. w urz. Teletech. Lublin od 1.XII.1932 r.

Śpiewak Tadeusz Zygmunt Paweł, prakt. telet. XII st. sł. w urz. Teletech. Lublin od 1.XII.1932 r.

Goebel Olga Helena, prakt. poczt. XI st. sł. w u. p. t. Dęblin od 23.XII.1932 r.

Świdzińska Stanisława, kontr. urz. XII st. sł. w u. p. t. Chorochów od 1.XII.1932 r.

*Mianowani:*

Gąsiorowski Adam Stanisław, prakt. XII st. sł. w u. p. t. Lublin 2 mian. asyst. XI st. sł. od 1.XII.1932 r.

*Przeniesieni w obrębie Okręgu Dyrekcji P. i T. od 1.XII.1932 r.*

Ciesielska Konstancja Marja, asyst. XI sł. sł. z u. p. t. Dubno do u. p. t. Lublin 1.

Ciesielski Franciszek, asyst. XI st. sł. z u. p. t. Dubno do u. p. t. Lublin 2.

Czerwińska Janina Marcela, asyst. XI st. sł. z u. p. t. Włodzimierz do u. p. t. Parczew.

Antoniuk Józef, asyst. X st. sł. z u. p. t. Opoczno do u. p. t. Józefów k. Biłgoraja.

Siciarz Antoni, prakt. XI st. sł. z u. p. t. Lublin 2 do u. p. t. Lublin 1.

Uleniecki Adam-Józef, prakt. poczt. XII st. sł. z u. p. t. Lublin do u. p. t. Przedbórz.

*Inne zmiany.*

Inż. Konczyński Henryk Konrad, pr. st. techn. w VII st. sł. w urz. Telef.-Telegr. Radom mianowany pr. referendarzem w VII st. sł. i równocześnie z dn. 1.XII.1932 r. przeniesiony do służby w Zarządzie Dyrekcji P. i T. w Lublinie.

Jacaszek Wacław, asyst. X st. sł. w u. p. t. Lublin 2 przeniesiony do służby w Zarządzie Dyrekcji P. i T. i równocześnie mianowany prak. referendarskim w dotychczasowym st. sł. od 1.XII 1932 r.

**3. Niżsi funkcjonarjusze Okręgu Dyrekcji P. i T.**

*Przeniesieni w obrębie Okręgu Dyrekcji P. i T. od 1.XII.1932 r.*

Grankowski Piotr, pr. poczt. w XIV gr. up. z u. p. t. Luboml do u. p. t. Turobin.

Janik Tadeusz, pr. monter w XIV gr. up. z u. p. t. Równe Woł. 1 do u. p. t. Chełm Lub.

Szafranek Władysław, pr. poczt. w XIV gr. z u. p. t. Lublin 1 do u. p. t. Lublin 1.

Litwiński Bolesław, st. poczt. w XIII gr. up. z u. p. t. Lublin 2 do u. p. t. Lublin 1.

Dobrowolański Paweł, pr. st. poczt. w XIII gr. up. z u. p. t. Lublin 1 do u. p. t. Lublin 2.

*Przeniesieni w stan spoczynku z dniem 31.XII.1932 r.*

Kopyciński Andrzej, eksp. XII gr. up. z u. p. t. Lublin 1.

Kłos Antoni, st. podurz. X gr. up. z u. p. t. Lublin 2.

Kuśnierz Józef, podurz. XI gr, up. z u. p. t. Lublin 1.

# DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

## KOMUNIKAT

### Wielkopolskiego i Pomorskiego Tow. Rybackiego w Bydgoszczy o narybku węgorza.

Wielkopolskie i Pomorskie Towarzystwo Rybackie w Bydgoszczy, wzorem lat ubiegłych, przystępuje do przeprowadzenia akcji zarybiania węgorzem wód, położonych na terenie wszystkich województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Dzięki kilkuletniej praktyce i zastosowanym na podstawie zdobytego doświadczenia udoskonaleniom — można stwierdzić, iż narybek węgorza może być dostarczony nawet do najodleglejszych punktów dostawy w stanie zupełnie dobrym.

Cena narybku jest przystępna, gdyż za kg. (około 4.000 sztuk) wynosi loco punkt rozdzielczy w Bydgoszczy przy zamówieniach do 1 kg. 58 zł., ponad 1 kg. 54 zł.

Zamówienia na narybek węgorza przyjmuje się tylko do 15 lutego 1933 r. Nabywcom udziela się dogodnych warunków spłaty. Członkowie Wielkopolskiego i Pomorskiego Towarzystwa Rybackiego korzystają z 5 % ulgi od wyżej podanych cen narybku.

Dla hodowli węgorzy najlepiej nadają się jeziora o dnie miękkiem, mulistem, z porostem roślinności podwodnej, całkowicie zamknięte, albo posiadające wąskie przepływy.

Hodowla węgorza w stawach sztucznych, spuszczalnych rok rocznie, całkowicie się nie opłaca.

Najmniejsza ilość narybku węgorza; jaką podejmujemy się dostarczyć swym odbiorcom wynosi 1/3 kg. Wysyłkę narybku uskutecznimy w skrzyniach własnych T-wa, stosując ulgową taryfę na przewóz koleją ryb obsadowych.

Po wszelkie informacje i po blankiety zamówieniowe należy zgłaszać się pod adresem:

Wielkopolskie i Pomorskie Towarzystwo Rybackie w Bydgoszczy, ul. Zygmunta Augusta Nr. 4., dołączając znaczek pocztowy 30 gr. na koszta biurowe.

## Z wydawnictw.

Zalecanie wykresu p. t. **„Organizacja Władz i Urzędów Rzeczypospolitej Polskiej“.**

Wykres — tablica ścienna w nowem wydaniu Samorządowego Instytutu Wydawniczego, zalecona do użytku przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych pimem z dn. 28 października 1932 r. Nr. GL. 85 g-1— przedstawia graficznie organizację władz i urzędów państwowych z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych rozporządzeniami, wydanemi w ostatnim okresie legislacyjnym. Tablica ta prócz wykresu zawiera odpowiednie objaśnienia i mapki i może być pożyteczną zarówno dla orjentacji urzędników państwowych i komunalnych jak i w celu spopularyzowania wiadomości o organizacji administracji państwowej wśród szerszych warstw społeczeństwa.

Urzędy państwowe i samorządowe, oraz szkoły które pragnęłyby zaopatrzyć się w „Wykres Organi-

zacji Władz i Urzędów Rzeczypospolitej Polskiej mają obecnie możność zakupienia nowego wydania tablicy, przedstawiającej stan organizacji administracji w chwili obecnej w Samorządowym Instytucie Wydawniczym, mieszczącym się w Warszawie przy ul. Świętokrzyskiej Nr. 13.

Ze względu na panujący kryzys, Samorządowy Instytut Wydawniczy ustalił dla urzędników państwowych i samorządowych, zakupujących Wykres pojedyńczo zniżkę zgórą o 25%, zaś dla urzędów zakupujących wykres zbiorowo, w ilości poczynając od 5-ciu egzem. włącznie, zniżkę ponad 40% od ceny rynkowej księgarskiej, która wynosi zł. 3 50 za 1 egzemplarz.

**Moja służba w Brygadzie — gen. Sławoj-Składkowskiego.**

Nakładem Instytutu Badania Najnowszej Historji Polski zostały wydane ostatnio dwa tomy wspomnień gen. Sławoj-Składkowskiego z czasu dziejów walk o niepodległość p. t. „Moja służba w Brygadzie".

Dla większego rozpowszechnienia tego wydawnictwa wśród ludności i personelu urzędniczego i łatwiejszego nabycia, Instytut Badania Najnowszej Historji Polski oddaje je na specjalnych warunkach t. j. za cenę 16 złotych, płatnych w dwu ratach miesięcznych.

Zamówienia można nadsyłać pod adresem Insytutu Badania Najn. Htstorji Polski w Warszawie, Aleje Ujazdowskie 1.

## Czasopisma nadesłane.

**Gazeta Administracji i P. P.** Nr. 1 z 1.I. br. Preliminarz budżetowy Min. Spraw Wewn. za okres budż. od 1.IV.1933 do 31.III.1934 r. (dokończenie) — *A. Robaczewskiego.* Prawo o stowarzyszeniach (ciąg dalszy) — *Wł. Czapińskiego.* Zwalnianie urzędników z obowiązków tajemnicy urzędowej w postępowaniu karno-sądowem — *A. Woltke.* Działalność wojewódzkich organów kolegjalnych w 1931 r. (dokończenie). Orzecznictwo Sądu Najw. Orzecznictwo N. T. A. Kronika. Bibljografja.

**Przegląd miesięczny Banku Gosp. Kraj.** Nr. 12 z 1932 r. Konwersja wierzytelności długoterminowych w Polsce. Położenie gospodarcze Polski w listopadzie 1932 r. Ogólna charakterystyka. Rynek pieniężny. Papiery wartościowe. Budżet Państwa. Ziemiopłody. Inwentarz żywy. Masło i jaja. Górnictwo węglowe. Przemysł naftowy. Hutnictwo żelazne. Hutnictwo cynku i ołowiu. Przemysł metalowo-maszynowy: Przemysł włókienniczy. Przemysł chemiczny. Przemysł drzewny. Cukrownictwo. Przemysł ziemniaczany. Handel i żegluga. Stan zatrudniania i płace. Statystyka.

**Przegląd Organizacji** Nr. 1 z b. r. Stefan Drzewiecki — *P. D.* Kontrola kosztów własnych i zarządzenie na podstawie budżetu w przedsiębiorstwie budowlanem — *inż. M. Łopuszańskiego.* Kalendarz dostaw i robót przy budowie sieci elektrycznej — *inż. J. Czarnowskiego.* Budżet jako podstawa określania i kontroli kredytów udzielanych przez banki na tle referatów i rozpraw V-go Międzynarodowego Kongresu Nauk. Organizacji — *inż. B. Nawrockiego.* Polski Komitet Nauk. Org. Z działalności kół nauk. organizacji. Kronika. Wydawnictwa. Sporządzanie harmono-planów biegu pracy — *J. Gizowskiego.* Arkusze kontrolne dla bibljotek — *mgr. T. Flacha.* Raporty sprzedawców. Przegląd książek i czasopism. Bibljografja z zakresu organizacji biura. Kronika.

**Polska Gospodarcza** — Nr. 1 z 7.I. br. Nowy Rok — *Cz. Peche.* Uwagi na marginesie kryzysu rolnego — *A. Rose.* Obecna faza kryzysu światowego — *M. Kaleckiego.* Sprawy gospodarcze w izbach ustawodawczych. Produkcja i obrót solą w III kwartale 1932 r. — *M. G.* Przemysł włókienniczy na progu 1933 r. — *M. K.* Zwrot ceł przy wywozie jęczmienia oraz owsa. Zrzeszenie producentów spirytusu. Kontygent odpędu spirytusu na lata 1933—36. Przebieg kryzysu we Francji — *Dr. R. Battaglia.* Główne problemy światowej polityki handlowej — *Dr. T. Ł.* i inne.

**Samorząd** — Nr. 2 z 8.I. br. Samorząd a samorządowcy — *M. Jaroszyński.* Rozważania na temat istoty samorządu — *J. Strzeleckiego.* Budżety Państwa a budżety samorządu w okresie 5-letnim — *H. Moszczyńskiego.* Działki gruntowe dla nauczycieli — *S. D.* Sprawy bieżące. Wiadomości gospodarcze. Poradnik.

**Samorząd** — Nr. 3 z 15.I. br. Zniżka oprocentowania wierzytelności długoterminowych — *W. Gajewskiego.* O opłatach targowych — *St. Duszniaka.* Zadrzewienie kraju — *J. Pikiela.* Akcja meljoracyjna samorządu na Polesiu — *inż. Herniczka.* Sprawy bieżące. Wiadomości zagraniczne. Wiadomości gospodarcze. Komunikaty.

**Samorząd** — Nr. 4 z 22.I. br. Prawo o przedsiębiorstwach komunalnych — *M. Jaroszyńskiego.* Współdziałanie samorządu z organizacjami społecznemi — *S. Zakrzewskiego.* Ważniejsze poprawki do projektu ustawy o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorjalnego — *A.* Prowadzenie ksiąg umów przez urzędy gminne — *M. Twerdochlib.* Przegląd orzecznictwa. Sprawy bieżące. Wiadomości gospodarcze. Poradnik.

**Samorząd Miejski** — Nr. 2 z 15.XII.1932 r. Rola władz państwowych i miejskich w akcji ratowania finansów miast — *M. Porowskiego.* Ogrody publiczne — *St. Schönfelda.* Przebieg przejmowania od związków komunal. egzekucji administracyjnej. Poparcie działalności T-wa Przyjaciół Muzyki i Opery Narodowej. Sprawa przetrzymywania składek inkasowanych przez magistraty na rzecz P. Z. U. W. Dobrowolne ubezp. majątku miast w P. Z. U. W. Nowelizacja ustawy o komunal. kasach oszczędn. Z Sekcji miast posiadających bekoniarnie. Protokół z posiedzenia komitetu Wykonaw. Zarządu Zw. Miast Pol. z 14.XII.1932 r. Przegląd ustaw, rozp. i zamierzeń ustawodawczych. i inne.

# OGŁOSZENIA.

## 1) Obwieszczenie Sądu Grodzkiego w Łukowie w sprawie okazania zaginionych weksli.

L. Zc. 185/32

Sąd Grodzki w Łukowie na zasadzie art. 94 prawa wekslowego, wzywa posiadacza weksli in blanco na sumę zł. 300 t. j. jeden na 200 zł. i jeden na 100 zł. z podpisem Edwarda Lendziona, mieszkańca wsi i gminy Stanin, które to weksle zaginęły Paulinie Jędrych, aby w ciągu 60 dni od dnia ukazania się niniejszego obwieszczenia, stawił się do Sądu Grodzkiego w Łukowie i okazał weksle pod skutkami, przewidzianemi w art. 94 prawa wekslowego.

L. Zc. 173/32.

Sąd Grodzki w Łukowie na mocy art. 94 prawa wekslowego wzywa posiadacza wekslu in blanco na sumę zł. 200 wystawionego przez Marjannę i Bolesława Majewskich, mieszkańców wsi Stanisławów gminy Stanin, który to weksel zaginął Paulinie Jędrych, aby w ciągu 60 dni od dnia ukazania się niniejszego obwieszczenia, stawił się do Sądu Grodzkiego w Łukowie i okazał weksel pod skutkami przewidzianemi w art. 94 prawa wekslowego.

Łuków, dnia 13 stycznia 1933 r.

Sędzia Grodzki: (—) podpis nieczytelny.

## 2. Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Akt Nr. 10/33.

Komornik Sądu Grodzkiego w Białej-Podlaskiej 2-go rewiru Feliks Koślacz, mający swą siedzibę w tymże mieście przy ulicy Grabanowskiej Nr. 37 niniejszem obwieszcza, że w dniu 31 marca 1933 r, od godziny 10 rano w sali posiedzeń wydziału zamiejscowego siedleckiego sądu okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności wierzyciela Feliksa Janiszewskiego odbędzie się sprzedaż z licytacji publicznej nieruchomości, należącej do Piotra Skrzyńskiego, położonej w Białej-Podlaskiej przy ulicy Cichej Nr. 11, składającej się z placu o przestrzeni około 468 metrów kwadratowych ogrodzonego parkanem sztachetowym wraz ze znajdującemi się na tym placu zabudowaniami: domem drewnianym z bali kryty gontem, długości około 9 mtr., szerokości około 5 mtr., wysokości 3.5 mtr. o 5 oknach, jednych drzwiach wejściowych chlewem drewnianym z desek, kryty papą, długości około 3 mtr. szerokości również około 3 mtr., ustępem drewnianym — szczegółowo w opisie wymienionemi.

Powyższa nieruchomość położona jest w Białej-Podlaskiej, w województwie lubelskiem, niema urządzonej księgi hipotecznej, w zastawie, dzierżawie lub we wspólnem z kim innym posiadaniu nie znajduje się i będzie sprzedana w całości.

Licytacja powyższej nieruchomości na podstawie opisu, dokonanego w dniu 4 listopada 1932 roku rozpocznie się od sumy szacunkowej 1600 zł.

Pragnący wziąć udział w sprzedaży przed rozpoczęciem takowej winni złożyć kaucję (vadium) w kwocie 160 zł. oraz dowód obywatelstwa polskiego.

Akta licytacyjne, tyczące się powyższej sprzedaży można przeglądać w kancelarji wydziału zamiejscowego siedleckiego sądu okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego komornika w godzinach urzędowych.

Biała-Podlaska, dnia 14 stycznia 1933 roku.

Komornik Sądowy (—) **KośIacz.**

Akt Nr. 852/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Białej-Podlaskiej 2-go rewiru Feliks Kośiacz, mający swą siedzibę w temże mieście przy ulicy Grabanowskiej Nr. 37, niniejszem obwieszcza, że w dniu 31 marca 1933 r. od godziny 10 rano w sali posiedzeń wydziału zamiejscowego siedleckiego sądu okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności Karoliny Siedleckiej, odbędzie się sprzedaż publiczna nieruchomości hipotecznej, położonej w Białej-Podlaskiej, przy ulicy Brzeskiej 34, oznaczonej hip. Nr. 129, należącej do Kacpra i Rozalji małż. Leszczyńskich, składającej się z placu przestrzeni 2346.2 łokci kwadratowych wraz ze znajdującemi się na tem placu zabudowaniami w opisie z dnia 9 września 1931 roku szczegółowo opisanemi oraz ogrodem owocowym.

Nieruchomość ta ma urządzoną księgę hipoteczną, przechowywaną w wydziale hipotecznym przy sądzie grodzkim w Białej-Podlaskiej; w zastawie, dzierżawie lub we wspólnem z kimś innym posiadaniu nie znajduje się.

Zgodnie z działem IV wykazu hipotecznego, nieruchomość ta obciążona jest pod Nr. 1 sumą 1100 rubli, pod Nr. 2— 2000 rubli, pod Nr. 3 egzekwowanym długiem 1500 rubli, który po przerachowaniu stanowi sumę 3828 złotych 50 gr. z procentami.

Licytacja powyższej nieruchomości na podstawie opisu, dokonanego w dniu 9 września 1931 roku, rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.000 zł. przyczem zgodnie z art. 1182 U. P. C. nieruchomość może być sprzedana i poniżej oszacowania, lecz nie niżej 2/3 szacunku.

Pragnący wziąć udział w sprzedaży, przed rozpoczęciem takowej winni złożyć kaucję w kwocie 1000 złotych i na żądanie dowód obywalestwa polskiego.

Opis, szacunek i dokumenty tyczące się tej sprzedaży, mogą bvć przejrzane w kancelarji wydziału zamiejscowego siedleckiego sądu okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 14 stycznia 1933 rokn.

Komornik Sądowy (—) **Kośiacz.**

Nr. rp. 1175/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza że od godz. 10 w dniu 15 lutego 1933 r. we wsi Brzeziny została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Jana Kubery składających się z 10 sztuk trzody chlewnej, źrebaka, byczka, klaczy, młocarni i sieczkarni ocenionych na sumę zł. 900.

Lubartów, dnia 25 stycznia 1933 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 695/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza że od godz. 10 w dniu 10 lutego 1933 r. w Lubartowie została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Piotra Wolińskiego składających się z 5 sztuk trzody chlewnej, buchaja, źrebicy, 2 jałówek i 2 krów ocenionych na sumę zł. 600.

Lubartów, dnia 18 stycznia 1933 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 1349/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza że od godz. 10 w dniu 7 lutego 1933 r. w kol. Wólka Rokicka została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Jana Kubery składających się z 3-ch sztuk trzody chlewnej, 2-ch jałówek, ogierka i 50 metr. kartofli z kopca ocenionych na sumę zł. 530.

Lubartów, dnia 18 stycznia 1933 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 399/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza że od godz. 10 w dniu 10 lutego 1933 r. w Lubartowie została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Karola i Władysławy małż. Michalaków składających się z 8 sztuk trzody chlewnej, buchaja i 2-ch jałówek ocenionych na sumę zł. 630.

Lubartów, dnia 18 stycznia 1933 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 1544/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza że od godz. 10 w dn. 8 lutego 1933 r. we wsi Wola Sernicka została wyznaczona licytacja na sprzedaż ruchomości, należących do Ignacego Polaka składających się z 8 sztuk trzody chlewnej, 2 jałówek i krowy ocenionych na sumę zł. 530

Lubartów, dnia 21 stycznia 1933 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 552/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go. zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza że od godz 10 w dn. 10 lutego 1933 r. w Lubartowie została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Huty Szklanej Arona Halbersberga składającej się z maszyny do pisania „Remington Portabl" w dobrym stanie ocenionych na sumę zł. 500. W myśl art. 1070 UPC niżej ceny szacunkowej.

Lubartów, dnia 21 stycznia 1933 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

L. 843/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Stoczku Węgrowskim Mieczysław Mystkowski zamieszkały w Stoczku Węgrowskim na zasadzie art. 97 § 1 K. P. C. ogłasza, że w dniu 9 lutego 1933 r. o godz. 10 z rana we wsi Zatoborze (Wielki Topór) gm. Stoczek odbędzie się licytacja ruchomości należących do Stefana Czarnogórskiego składających się z 3-ch świń, siana, bryczki i mebli oszacowanych na zł. 605.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być moze w dniu licytacji.

Stoczek Węgrowski, dnia 16 stycznia 1933 r.

Komornik Sądowy (—) **Mieczysław Mystkowski.**

L. 85/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Stoczku Węgrowskim Mieczysław Mystkowski zamieszkały w Stoczku Węgrowskim na zasadzie art. 97 § 1 K. P. C. ogłasza, że w dniu 22 lutego 1933 r. o godz. 10 z rana w Łochowie odbędzie się licytacja ruchomości należących do Elżbiety Łodzia Kurnatowskiej składających się z lokomobili w komplecie i młockarni oszacowanych na zł. 30000.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji.

Stoczek Węgrowski, dnia 25 stycznia 1933 r.

Komornik Sądowy (—) **Mieczysław Mystkowski.**

Akta Nr. 820/1932 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Węgrowie, zamieszkały w Węgrowie na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że dn. 15 lutego 1933 r. o godzinie 10 rano odbędzie się w folw. Paplin gm. Starawieś sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Jana Cieleckiego składających się z mebli, 3-ch siodeł, bryczki, 2 sań, 17 wozów owsa, 12 wozów peluszki, traktora i lokomobili i oszacowanych na sumę 6160 zł. zajętych na zaspokojenie należności Państwowego Banku Rolnego Oddział w Lublinie i innych.

Uwaga: W myśl art. 1070 u. p. c. powyższe ruchomości mogą być sprzedane niżej oszacowania.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Węgrów dn. 26 stycznia 1933 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Niedźwiedzki.**

## 3) Zabubione dokumenty.

**Bat Władysław**, zam. w Lublinie ul. Puławska 16 zaginęło mu świadectwo ukończenia szkoły powszechnej Nr. 3 w Lublinie, które się unieważnia.

**Bergerbaum Luzer**, zam. w Tomaszowie Lubelskim ul. Piekarska zagubił dowody tożsamości koni Serja B. 869103 i Serja B. 702915, które się unieważnia.

**Biskup Jan**, roczn. 1894 zam. w Sernikach pow. lubartowskiego skradziono mu książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P. K. U. w Chełmie L. gł. ks. ew. 1019 kat. A karta mob. z przydziałem do 2 Szwadronu Taborów w Lublinie.

**Chimelsztajn Chaim Dawid**, zamieszkały w Bełżycach gminy Bełżyce powiatu lubelskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Lublin jako rocznik 1898.

**Chudzik Antoni**, rez. roczn. 1905 syn Tomasza i Petroneli, zam. w kol. Wilczopole gm. Zemborzyce pow. lubelskiego zagubił w dn. 29.VIII.32 r. książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U Lublin-powiat, którą się unieważnia.

**Chwostyk Tadeusz**, nauczyciel w Brzezicach pow. lubelskiego zagubił legitymację urzędniczą, wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lubelskiego, którą się unieważnia.

**Cybulski Jan**, zam. w kol. Ludwików gm. Spiczyn pow. lubartowskiego w dniu 10.I.33 r. skradziono mu pozwolenie na prawo posiadania broni długiej i krótkiej, oraz prawo polowania, wydane przez Starostwo Powiatowe w Lubartowie na rok 1932, które się unieważnia.

**Drabik Antoni**, zam. w Laskach, gm. Tyśmienica, pow. włodawskiego, zagubił dowód tożsamości konia z dn. 21.IV.28 r. Serja B Nr. 727853, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Brześciu n/B, na wałacha maści c. siwy urodz. w 1923 roku kat. „T", który to dowód się unieważnia.

**Dudek Tomasz**, zam. w Dzierzkowicach-Zastawie gm. Dzierzkowice pow. Janów Lub. zagubił dowód tożsamości konia wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie Nr. 942344.

**Ignaciuk Franciszek**, syn Kajetana i Małgorzaty z Pawłowskich, urodzony w 1900 roku w Wirowie, gminy Repki, zam. w folw. Jabłonna Lacka gm. Jabłonna pow. sokołowskiego, w dniu 29 października 1932 r. w mieście Sokołowie zagubił swoją książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Lublin.

**Jabłonka Szlama**, zam. w Siedlcach przy ulicy Berka-Joselewicza Nr. 4, skradziono mu ks. wojskową i kartę mob. (rocznik 1894) wydane przez P. K. U. w Siedlcach.

**Junkuszew Władysław**, syn Jana i Elżbiety, ur. w r. 1904 zamieszkały w m. Puławach, przy ul. Instytut-Żolniki, pow. puławski, zagubił ks. wojsk. wydaną przez PKU. Puławy.

**Kabaczyński Łukasz**, zam. w Krasnem, gm. Uścimów, powiatu włodawskiego, zniszczył dowód tożsamości konia Nr. 729313 na wałacha, c. gniadego, kwiatek, urodz. w 1921 r. wydany przez Insp. Rejon. Koni w Brześciu n/B., który się unieważnia.

**Kobielski Albin**, zam. w Lublinie ul. Narutowicza 26 m. 1 zagubił książeczkę wojskową i kartę mob. roczn. 1903 wydaną przez PKU. Lublin oraz świadectwo ukończenia szkoły podofic. wydane przez Dow. 8 pp. Leg. w Lublinie, powyższe dokumenty unieważnia się.

**Komorek Stanisław**, zam. w Toporze, gminy Stoczek, pow. węgrowskiego, zagubił dowód tożsamości konia wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Mińsku Mazowieckim.

**Korab Franciszek**, zam. we wsi Stara Huta, gm. Osieck, pow. garwolińskiego, skradziono mu dowód tożsamości konia Serja B Nr. 847304, wydany przez Rejonowego Insp. Koni w Dęblinie, który się unieważnia.

**Kozyniakówna Zofja**, zam. w Zalesiu, gm. Bełżyce, pow. lubelskiego, skradziono jej legitymację służbową nauczycielską wydaną przez Inspektorat Szkolny w Lublinie za Nr. 392, którą się unieważnia.

**Kratka Chaja**, zam w Chełmie przy ulicy Lwowskiej 25/4, urodz. w grudniu 1913 r. zgubiła w połowie czerwca 1932 r. w m. Czełmie paszport zagraniczny wydany przez Starostwo Chełmskie dn. 28 września 1931 r. z ważnością do 26 sierpnia 1932 r. Sz. Znalazcę uprasza się o łaskawe skierowanie paszportu pod wyżej wspomniany adres, względnie do Policji Państwowej w Chełmie.

**Kwiatek Bronisław**, zam. w Milanowie pow. radzyńskiego zagubił dowód tożsam. konia Serja B. Nr. 821922 na klacz maści jasno-kasztanowatej, siwizna, chrapka, wzrost 140 cm. urodz. w 1918 r. wydany przez Inspekt. Rejonowego Koni w Siedlcach w 1928 r. który się unieważnia.

**Madej Stanisław**, syn Jana i Franciszki roczn. 1896 zamieszkały w Lipinach, gm. Gułów pow. Łuków zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuków.

**Malczewski Jan**, zam. w Piaskach k. Lublina pow. lubelskiego zagubił książeczkę wojskową roczn. 1900 wydaną przez P. K. U. Radom w roku 1920, którą się unieważnia.

**Moch Stanisław**, zam. w Garwolinie ul. Spacerowa Nr. 1 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Mińsk Mazow. roczn. 1910.

**Musij Eljasz**, zamieszkały we wsi Domaniż, gm. Łaszczów, pow. tomaszowskiego, skradziono mu książeczkę wojskową i kartę mob. wydaną przez Pow. Kom. Uzup. w Hrubieszowie r. 1892-gi.

**Nachman Fajga**, zam. w Trawnikach, gm. Jaszczów, pow. lubelskiego, zagubiła kartę rzemieślniczą na prowadzenie piekarni, wydaną przez Starostwo Powiatowe w Lublinie w 1933 r. za Nr. 2520, którą się unieważnia.

**Neryng Gustaw**, zam. we wsi Władysławów, gm. Olchowiec, pow. chełmskiego, skradziono mu dowód tożsamości konia Serja E Nr. 563971, który się unieważnia.

**Noszczak Franciszek**, zam. w Iganiach Nowych gm. Niwiski pow. siedleckiego zagubił dowód tożsamości konia Serja E. Nr. 619570, który się unieważnia.

**Pacek Władysław**, zam. we wsi Rawa, gminy Rudno, pow. lubartowskiego, zagubił dowód tożsamości konia, Serja B, Nr. 980864 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie dnia 12.VI. 1928 r. na klacz maści: kasztanowata - dereszowata, kw. chr. lew. tyl. nad pęc. biała, urodzona w 1920 r., wzrostu 149 cm. Kat. A. L.

**Pejsachowiczowi Moszkowi**, zam. w Radzyniu Podl. ul. Szkolna 6 skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Łukowie roczn. 1893, którą się unieważnia.

**Poleszak Kazimierz**, zamieszkały w kol. Wojcieszym gminy Bełżyce powiatu Lubelskiego skradziono mu książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Lublin.

**Rogalski Josef**, zamieszkały w Łukowie, ul. Kanałowa Nr. 1 zagubił dowód tożsamości konia-klaczy, maści karogniadej, wzrost 136 cm. rok urodz. 1913 — wydany przez Inspektora koni w Siedlcach w r. 1928 Serja B. Nr. 784745.

**Skoczylas Ignacy**, zamieszkały w kolonji Zbędowice gminy Puławy skradziono mu dowód tożsamości konia Serja B. Nr. 959681.

**Szpicman Szmul Hersz**, syn Rywena i Łai, urodzony we wsi Świerże, pow. Chełm, w roku 1898, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Chełm, którą się unieważnia.

**Wołoszyn Jan**, syn Marcina i Józefy rocznik 1904 zamieszkały w kol. Wola Potocka gmina Potok pow. Janów Lub. zagubił poświadczenie wydane przez Komisję Poborową w Modliborzycach w dniu 6 czerwca 1925 roku o zaliczeniu do kat. E § 1, które unieważnia się.

**Po raz drugi.**

**Firma „Poels i Co"** w Lublinie (Rzeźnia Miejska) zagubiła znak rejestracyjny samochod. LB. 74969, wydany przez Dyr. Robót Publ. w Lublinie.

**Kaczor Zygmunt-Franciszek**, zamieszk. w folw. Kąty, gm. Biała, pow. Radzyń, zagubił książeczkę wojskową i kartę mob. wydaną przez P. K. U. Chełm.

**Kukuryka Stanisław**, zam. w os. Czemierniki, pow. lubartowskiego, skradziono mu pozwolenie na broń wydane przez Starostwo Powiatowe w Lubartowie za Nr. 189235, które się unieważnia.

**Semczuk Stanisław**, zam. w kol. Frankamionka, gminy Miączyn, pow. hrubieszowskiego, zgubił książeczkę kasową z Komunalnej Kasy Oszczędności w Zamościu pod Nr. 3111/2008 str. 8 Tom VI na sumę 93 zł. 95 gr.

**Zieliński Feliks**, post. Pol. Państw. w Sobolewie, pow. garwolińskiego, zagubił legitymację urzędową wydaną przez Wojew. Kom. Policji Państw. w Lublinie, za Nr. 786, którą się unieważnia.

**Po raz trzeci.**

**Ochrymenko Grzegorzowi**, zam. w Turnie gminy Korytnica, powiatu węgrowskiego skradziono mu akt nadania obywatelstwa polskiego wydany przez Urząd Wojewódzki Warszawski z dnia 22.VII 1927 r. Nr. B.P. 2329/I/II oraz kartę ubezpieczeniową Nr. 78069 wydaną przez Z. U. P. U w Warszawie w dniu 4.VIII 1928 r.

**Stohandel Ryszard**, zamieszkały w Sokołowie Podl., zagubił zaświadczenie wojskowe wydane przez P. K. U. Kraków jako roczn. 1908.

**Szczepaniuk Jan**, zam. w Tomaszowie Lubel. ul. Tomasza Zamojskiego Nr. 16 zagubił w dn. 24/IX. b. r. dekret pensyjny na pobieranie renty wydany przez Izbę Skarbową Grodzką w Warszawie.

**Szymkiewicz Stefan**, zam. w Lublinie ul. Bonifraterska 5 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Poznań roczn. 1903.

## Redakcję zakończono 30 stycznia 1933 roku.

**Cena niniejszego numeru wynosi 1 zł. 75 gr.**

**Prenumerata** Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., kwartalnie 7 zł. 50 gr.
Adres **Redakcji i Administracji:** Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój № 8.
Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę — 30 zł., 1 stronę — 60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotnie 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o rejestracji stowarzyszenia wynosi 5 zł.
Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 100.200, nadmieniając na odwrocie blankietu na jaki cel wpłaca się.

Drukarnia Państwowa w Lublinie.